

Gobernación del Huila, Secretarías de Educación y Salud
Empresa Colombiana de Petróleos, ECOPETROL
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

CONSOLIDACIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL PROGRAMA “TAMBIÉN SOY PERSONA”
PARA EL ÓPTIMO DESARROLLO PSICOSOCIAL DE NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE SEIS AÑOS,
EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA, COLOMBIA

Ejecutado por la
FUNDACIÓN ICDP COLOMBIA
filial de
INTERNATIONAL CHILDREN DEVELOPMENT PROGRAM

“Nos explicaron que jugar con sus hijos no era parte de sus costumbres porque se tomaba
como un irrespeto a la autoridad del adulto”

Nicoletta Armstrong, de ICDP International, al referir declaraciones
de una maestra de la Escuela Kue Dsi’j, comunidad indígena de Rionegro, Íquira,
sobre las costumbres de crianza de las familias locales.

INFORME FINAL

OSCAR SOLANO FORERO
Psicólogo, Máster en Salud Pública
EVALUADOR

Contrato No. SSA/COLB/2009/00001361-1
Cra. 15 No. 134A-25, Of. 706, Bogotá D.C. 110121, Colombia
o.solano22@egresados.uniandes.edu.co

Febrero de 2010

Oficiales de UNICEF que prepararon los Términos de Referencia y supervisaron la evaluación.

Nohora Corredor Martínez

Oficial de Salud y Nutrición

Programa Supervivencia y Desarrollo Infantil

UNICEF

Calle 72 # 10-71, Piso 11

Tel: (57-1) 3120090, ext. 434

Correo electrónico: ncorredor@unicef.org

Web: www.unicef.org.co

Bogotá D.C., Colombia

Raquel Perczek / Sergio Riaga

Oficial / Asistente de Monitoreo y Evaluación

UNICEF

Calle 72 No. 10-71, Pisos 11 y 12

Tel: (57-1) 312- 0090, ext. 420

Fax: (57-1) 321-0620

Correo electrónico: sriaga@unicef.org

Web: www.unicef.org.co

Bogotá D.C., Colombia

Glosario

ECOPETROL	Empresa Colombiana de Petróleos
ESE	Empresa Social del Estado (hospital público a nivel municipal)
FAMI	Familias Amigas de la Mujer y de la Infancia (programa del ICBF)
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
ICDP	International Children Development Programme
IE	Institución Educativa (incluye escuelas y colegios a nivel urbano y rural)
POA	Plan Operativo Anual
SED	Secretaría de Educación Departamental
SSD	Secretaría de Salud Departamental
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
VIF	Violencia Intrafamiliar

Contenido

Resumen Ejecutivo.....	4
Presentación.....	7
Ruta de Evaluación.....	10
Propuesta de Evaluación.....	10
Antecedentes y contexto.....	11
La propuesta.....	12
Público objetivo.....	12
Evaluación Interna.....	12
Metodología de la Evaluación.....	12
Fuentes de datos.....	14
Hallazgos.....	15
Relevancia de “También soy Persona”	15
Eficiencia de “También soy Persona”	17
Eficacia de “También soy Persona”	18
Sostenibilidad de “También soy Persona”	21
Impacto de “También soy Persona”	24
Evidencias testimoniales.....	31
Buenas prácticas.....	32
Lecciones aprendidas.....	34
Limitaciones.....	34
Fortalezas.....	35
Recomendaciones.....	35
Conclusiones.....	37
Anexos.....	39
No. 1. Términos de Referencia ICDP Huila (versión Agosto 2009).....	39
No. 2. Comité Técnico.....	51
No. 3. Ruta de Evaluación.....	52
No. 4. Público Objetivo.....	53
No. 4 A. Roles de la Muestra.....	54
No. 5. Cuestionarios perfiles de Interacción.....	55
No. 6. Instrumentos de Evaluación.....	65
No. 7. Evidencia Evaluación Interna.....	70
No. 8. Circular SSD incorporando ICDP.....	71
No. 9. Resolución palestina incorporando ICDP.....	72
No. 10. Costos de la Evaluación.....	73

Resumen Ejecutivo

Se evaluó el proyecto¹ **“Consolidación y Fortalecimiento del Programa *También Soy Persona* para el Óptimo Desarrollo Psicosocial de Niñas y Niños Menores de seis años en el Departamento del Huila”**, desarrollado entre 2008 y 2009. Es una metodología diseñada para que cuidadoras y cuidadores adultos de niñas y niños conocieran, comprendieran y practicasen un conjunto de principios denominados “8 Guías para una buena interacción con tu niño o niña” que llevan al desarrollo de competencias específicas de comunicación que modifican actitudes y hábitos de crianza e interacción, transformando conductas cotidianas de indiferencia, exigencia y rechazo, en actitudes amorosas de protección, guía y convivencia con la niñez en su primera infancia, minimizando la generación de problemas de maltrato infantil y violencia intrafamiliar, y contribuyendo con el desarrollo integral psicosocial de la niñez.

UNICEF, en alianza con ECOPETROL y la Gobernación del Huila, apoyaron financiera y técnicamente el proyecto, y la Fundación ICDP Colombia fue el operador del mismo. Representantes directos de estos organismos conformaron el Comité Técnico que sesionó en 10 oportunidades durante la vigencia del mismo para verificar el avance y calidad de las operaciones. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF, actuó también como aliado estratégico.

El proyecto cubrió los 37 municipios del departamento divididos en cinco zonales. Se capacitaron 2.274 agentes educativos formados como entrenadoras, facilitadoras y multiplicadoras y llegó a 16.930 familias, beneficiando indirectamente a una comunidad consolidada de 67.214 niñas y niños huilenses. El proyecto contó con cuatro componentes estratégicos para el cabal desarrollo de su plan de acción: Educación y Salud, al apoyarse en las respectivas secretarías departamentales; con el sistema de protección infantil a través del ICBF, y con menor intensidad con un componente de gobierno al trabajar con los gestores sociales de algunas alcaldías. Convocó y comprometió a redes interinstitucionales formadas por promotoras de salud municipales y docentes en IE veredales, madres comunitarias y familias usuarias en hogares FAMI y hogares comunitarios, programas de salud mental y salud pública de las ESE, y alcaldías municipales.

Este proyecto es la Fase II del programa ICDP en el Huila. La Fase I fue desarrollada en el año 2006. En esta fase, ICDP se comprometió a terminar y profundizar en la capacitación, acompañamiento y seguimiento a los agentes educativos, y a fortalecer el proceso de apoyo y coordinación interinstitucional e intersectorial para que el proyecto sea sostenible en el largo plazo.

Ante la deserción de agentes educativos capacitados en el 2006, en 2008 se ajustó el plan de acción con nuevas actividades de capacitación, acompañamiento y seguimiento, y se generó una línea de base a partir de la aplicación de instrumentos evaluativos internos que produjeran insumos para esta evaluación.

¹ Ver Anexo No. 1, Términos de Referencia “Evaluación del proyecto “También soy Persona”, departamento del Huila” (versión final de UNICEF, agosto de 2009, recibidos por correo electrónico).

Se desarrolló en paralelo con programas como “Niños, Niñas y Adolescentes Amados Huila Feliz” y “Amigos del buen trato”, de la Gobernación del Huila e ICBF respectivamente. De otra parte, el proyecto se acercó a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) al incentivar la superación de la inequidad de género en la educación de niños y niñas garantizando que los componentes educativos del mismo llegaran a toda la población infantil posible; apoyó la promoción y reconocimiento del valor de la mujer como miembro activo de la sociedad civil al convocar y entrenar efectivamente a más de 2200 mujeres como agentes educativas y cerca de 17500 mujeres cuidadoras; y desarrolló todos los planes de trabajo de tal manera que corresponden a claras iniciativas de promoción de factores protectores psicosociales que contribuyen a mitigar y prevenir la mortalidad infantil al elevar los niveles de calidad de vida entre más de 17.400 familias beneficiarias.

El propósito de la evaluación fue establecer si el desarrollo del proyecto cumplió con los objetivos planeados, si impactó de manera especial a los agentes educativos y las familias beneficiarias, y valorar si se dan las condiciones para la continuidad de las acciones aprovechando las redes interinstitucionales del departamento. Los criterios de evaluación siguieron principios de transparencia, imparcialidad e independencia como contexto de los objetivos evaluativos de relevancia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad, y aseguramiento de una perspectiva de género y de protección y promoción de los derechos de la niñez.

Esta evaluación se basó en una metodología de investigación cualitativa con un enfoque etnográfico crítico y de observación participante. El evaluador buscó comprender en profundidad e interpretar el sentido y las definiciones que las personas tienen de la realidad que viven como agentes educativos (facilitadoras y multiplicadoras) y como cuidadoras de niñas y niños, conociendo sus actitudes y hábitos, y valorando el cambio vivido a partir de la participación en el proyecto. La mayoría de los momentos evaluativos fueron grupales, con excepción de varias entrevistas individuales. En este estudio, las limitaciones inherentes a este tipo de abordaje parten de la calidad misma del procedimiento con que fueron obtenidos los datos. La variabilidad en las jornadas de capacitación entre municipios obligó a descartar algunas informaciones por considerarlas especulativas y no derivadas del impacto de las capacitaciones. De la misma manera, no obtener datos directamente de las niñas y niños beneficiarios deja abierto el espacio para enriquecer la evaluación de la metodología contando con la lectura de los últimos beneficiados en términos de la cadena de valor del proyecto.

Las herramientas de evaluación frecuentemente utilizadas fueron los conversatorios colectivos, las entrevistas semi estructuradas, y las entrevistas en profundidad. También lo fueron filmaciones digitalizadas de interacciones entre cuidadores y niños, cuestionarios, grabaciones en audio de los encuentros entre el evaluador y los grupos, fotografías y otras evidencias de monitoreo como diarios de campo, formatos de autoevaluación y cartillas de los usuarios finales. Los archivos de audio fruto de las entrevistas y los conversatorios se digitalizaron y se transcribieron. Se obtuvieron datos de 13 municipios a partir de los testimonios de 222 informantes directos en representación de facilitadoras, multiplicadoras, docentes, madres comunitarias y familias usuarias del programa. En el análisis comparativo, se establecieron las tendencias comunes más significativas (triangulación) entre las fuentes con relación a su

experiencia en las jornadas de capacitación, el acompañamiento y monitoreo que recibieron de los agentes educativos. Además, se tuvieron presentes las constantes en cuanto al impacto del programa en la vida de los participantes y su posterior relación con los niños y niñas a su cargo. De otro lado se cuantificaron y se compararon los perfiles de interacción de 60 cuidadores distribuidos en dos muestras independientes, una de control y la otra experimental.

El diseño del proyecto no garantizó en su fase de planeación la preparación de objetivos y estrategias que garantizaran la observación directa de una perspectiva de género y de un enfoque de derechos, así estas dimensiones formen parte de las declaraciones misionales del operador ICDP a nivel mundial.

Consistentemente agentes educativos y cuidadoras manifestaron que el proyecto las impactó en sus actitudes y prácticas de interacción con niñas y niños por la sensibilización que produce y por su facilidad de aprendizaje. La metodología les permitió reconocer la necesidad de romper con una cadena de tradiciones históricas en los patrones de crianza vividos por cada uno de ellos, abrirse a nuevos enfoques que transforman la exigencia a los niños y niñas como si fueran adultos en relaciones más armónicas, de respeto a sus derechos y guía constante. El rechazo y la indiferencia fueron efectivamente cambiados por la empatía y la sintonía de afecto con los niños. De otra parte, la estrategia de capacitación en cascada fue óptima para garantizar la penetración a nivel rural, llegando a las veredas más alejadas de las cabeceras municipales. Las redes y programas de entidades públicas que proveen a la comunidad de servicios en educación, salud y protección infantil a la comunidad permitieron aprovechar su estructura para canalizar las acciones del programa.

“ICDP También soy Persona” fue considerado por profesionales y directivos vinculados a alguno de los componentes como una iniciativa que apalanca procesos de prevención de violencias hacia la infancia subrayando que requiere ser incorporado a la política pública de infancia y adolescencia actualmente en construcción. Se valoró también el potencial que tiene para promover una cultura de la denuncia de casos de maltrato o violencia intrafamiliar, además de la contribución que puede ejercer en la calidad de los servicios que administran justicia para menores. Para su sostenibilidad, la metodología y el contenido son una oportunidad para incorporarse en los planes operativos en los ámbitos educativos, de salud y protección infantil. Para la muestra, se conoció que el programa “También soy Persona” fue acogido por la Secretaría Departamental de Salud e incorporado como programa regular en el Plan Operativo Anual (POA). En la Alcaldía de Palestina se promulgó una resolución para la implementación del programa en todos los frentes de salud y educación.

Los perfiles de interacción obtenidos del grupo experimental de 29 cuidadores en la valoración post intervención señalaron una mejora del 14% en el desempeño en las competencias de interacción con niñas y niños con relación a la medición previa a la intervención. En la misma línea, las cuidadoras que recibieron la intervención desarrollaron sus competencias de interacción un 30% mejor que aquellas que no recibieron el programa, pertenecientes al grupo control. El programa y su metodología de enseñanza son efectivos, genera aprendizajes en adultos con escasa o nula escolaridad, y transforma esquemas individuales de valores, generando cambios

éticos de gran dimensión en la vida de los cuidadores: “es muy difícil conocer el programa y no enamorarse de él”, palabras de una multiplicadora de El Pital refiriéndose a su propio impacto.

Las limitaciones enfrentadas en este estudio están relacionadas con la carencia de oportunidad de valorar directamente con los niños el impacto del programa en su desarrollo integral. Aunque hay referencias cruzadas permanentes de los adultos cuidadores de que los niños han reducido o eliminado comportamientos agresivos, tímidos, de inseguridad, o incluso que expresan mejor sus emociones hacia los adultos, o cómo en el ámbito escolar son más cooperadores entre sí o se muestran más motivados hacia el aprendizaje, es deseable valorar cuáles son las variables de su desarrollo psicosocial que se comportan mejor con la intervención.

La metodología de capacitación es rica en oportunidades de retroalimentación, seguimiento y acompañamiento. No obstante, la fase de formación de los cuidadores, prevista para doce reuniones de dos a tres horas cada una, no se cumplió a cabalidad. Ello obliga a repensar este aspecto técnico de la formación, el rediseño de la intensidad horaria y de los materiales que la acompañan, y organizar la agenda de contenidos en esta dirección para enriquecer la acción directa de las multiplicadoras hacia las y los cuidadores.

Se necesita garantizar la presencia focalizada por municipios de entrenadores profesionales del programa en el departamento para proteger la continuidad de la formación en cascada y del acompañamiento permanentemente a los multiplicadores. Es recomendable que este programa desarrolle la potencialidad de transformarse en un modelo de desarrollo psicosocial infantil y familiar adaptable por diversos sectores de la sociedad civil, con óptimas opciones de aplicación en educación, salud, bienestar familiar, promoción y bienestar social, sistema judicial familiar y de menores, iglesias que tengan gestión comunitaria de base, cooperativismo, empresariado solidario en sus ámbitos de responsabilidad social, organizaciones de base juveniles, entre otras estructuras sociales que trabajen por la promoción y defensa de los derechos de la infancia. Para el Estado es una oportunidad de inversión social para impulsar al abrigo de una relación favorable costo/beneficio.

Presentación

Este informe de evaluación forma parte de los requisitos del Contrato No. SSA/COLB/2009/00001361-1 celebrado entre UNICEF y el Evaluador en octubre 30 de 2009, y da cuenta del desarrollo de las actividades del proyecto “Consolidación y Fortalecimiento del Programa *También Soy Persona* para el Óptimo Desarrollo Psicosocial de Niñas y Niños Menores de seis años en el Departamento del Huila”, conocido entre los actores del mismo como Proyecto ICDP, Fase II. Este informe cubre las acciones del proyecto desarrolladas durante los años 2008 y 2009.

El proyecto es el resultado de una estrategia de cooperación financiera y coordinación intersectorial e interinstitucional entre la Empresa Colombiana de Petróleos, ECOPETROL, la Gobernación del Huila a través de sus secretarías de Educación y Salud, y UNICEF. Los representantes designados por cada una de las entidades conformaron el Comité Técnico el cual se reunió periódicamente en 10 oportunidades en la ciudad de Neiva durante la vigencia del

contrato. La secretaría técnica del Comité Técnico estuvo a cargo de ICDP Colombia (Anexo No. 2). Se destacó la participación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF, que puso al servicio del proyecto sus programas y sus escenarios de protección infantil con las mujeres que desarrollan la misión de esa entidad: madres comunitarias y directoras de hogares comunitarios, madres FAMI, maestras jardineras y coordinadoras zonales.

La operación del proyecto estuvo integralmente en cabeza de la organización “International Child Development Program”, ICDP, autora del modelo de intervención “También soy Persona”, ejecutado por su representante en Colombia, la Fundación ICDP Colombia, con sede en La Tebaida, Quindío. El proyecto está organizado para ejecutarse a través de tres grandes frentes de trabajo denominados componentes: educación, salud y bienestar familiar. Cada componente fue desarrollado a través de las entidades de cada sector que participaron activamente abriendo sus puertas y contando con el compromiso de sus funcionarios: entidades de Educación como las instituciones educativas (IE), de Salud a través de los Establecimientos Sociales del Estado (ESE) (anteriormente conocidos como hospitales públicos) y los programas de salud mental y las promotoras de salud bajo su gestión, y Bienestar Familiar con la participación de los Hogares Comunitarios, Hogares Infantiles y el programa de promoción de familias en desarrollo Familia, Mujer e Infancia, Hogares FAMI.

El proyecto se desarrolló sobre una estructura en cascada de multiplicación en la divulgación y transferencia del conocimiento del programa “También soy Persona”, pues los entrenadores de ICDP formaron a facilitadores en cada municipio, quienes a su vez formaron multiplicadoras (cerca del 100% son mujeres) en los ámbitos urbano y rural de cada cabecera municipal. Estas últimas llevaron “También soy Persona” a los cuidadores directos de niños, cabezas de las familias beneficiarias finales del proyecto.

El proyecto se ejecutó en la totalidad de los 37 municipios que conforman el departamento de Huila, Colombia.

Es pertinente anotar que la Fundación ICDP Colombia ya había desarrollado “También Soy Persona” en el departamento del Huila² en todos sus municipios en el año 2006, lo que se conoció como la Fase I. Dicho desarrollo comprendió actividades de capacitación general de facilitadores y multiplicadores como agentes educativos para que, una vez entrenados los agentes se desarrollara la estrategia en 2007. No obstante, para este año ICDP Colombia informó que las acciones pararon por demoras asociadas a la contratación de agentes educativos que actuarían como facilitadores y/o multiplicadores. A partir de 2008 se reiniciaron las actividades del proyecto objeto de esta evaluación. Dado que un número importante de facilitadores y multiplicadores capacitados en 2006 se desvincularon del proyecto al retirarse del municipio o del departamento, o al terminar sus contratos de trabajo con algunas de las entidades participantes, se generó entonces la necesidad de volver a programar actividades de capacitación en este proyecto. En

² “También soy Persona” ha sido desarrollado en Colombia por parte de ICDP en asocio con UNICEF desde el 2002 en los departamentos de Nariño, Cundinamarca, Putumayo, Valle del Cauca, Córdoba, Antioquia, Cesar, Caquetá, Cauca, Santander, Norte de Santander y Quindío. En Boyacá se desarrolló en 2005, y formó parte de los programas de atención a población desmovilizada en Bogotá en 2006 y 2007.

otras palabras, el proyecto objeto de esta evaluación volvió a dedicar acciones a la capacitación inicial de facilitadores y multiplicadores nuevos, desarrollando también acciones de consolidación y fortalecimiento. También se ajustó el plan de acción cuando por encargo de UNICEF, ICDP dedicó parte de sus actividades a la preparación de la evaluación interna de la intervención mediante la aplicación de instrumentos específicos que se mencionarán más adelante y que fueron insumos para esta evaluación externa. Es claro entonces que durante la vigencia del proyecto fue necesario ajustar actividades con respecto a los enunciados originales de la propuesta según la ficha del proyecto presentada a UNICEF.

En términos geográficos, el proyecto cubrió los 37 municipios del departamento, y para los efectos de su administración y seguimiento, los municipios del departamento se dividieron en 5 zonales (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de las zonales y sus municipios en el departamento del Huila (en negrilla los municipios que participaron en esta evaluación).

Zonal	Municipios
Neiva I	Aipe, Íquira, Neiva, Palermo, Santa María, Teruel, Villavieja, Yaguará
Neiva II	Algeciras, Baraya, Campoalegre, Colombia, Hobo, Rivera, Tello
Garzón (centro)	Agrado, Altamira, Garzón, Guadalupe, Gigante, Suaza, Pital, Tarqui
Pitalito (sur)	Acevedo, Elías, Isnos, Oporapa, Palestina, Pitalito, Saladoblanco, San Agustín, Timaná
La Plata	La Argentina, La Plata, Nátaga, Paicol, Tesalia

Para el desarrollo de la evaluación se diseñó e implementó una ruta que permitió la visita del evaluador al 35% de los municipios (13) cubiertos por el proyecto. Los criterios³ bajo los cuales se seleccionaron los municipios establecieron que se incluyeran todas las zonales, que fuera posible coordinar la visita del evaluador con una facilitadora o facilitador presente en el municipio y disponible para los propósitos de la evaluación, con capacidad de convocatoria al mayor número posible de representantes de educación, salud, y bienestar familiar.

El Comité Técnico del proyecto, en reunión plenaria con el evaluador como invitado, llegó a un consenso sobre los municipios a visitar por cada una de las zonales (Tabla 2). El ejercicio equivalió al diseño de la muestra de donde provendrían los datos y soportes relacionados con las necesidades de la evaluación. Este muestreo, en rigor, corresponde a uno no probabilístico, donde se privilegia la oportunidad de seleccionar para visita de campo los municipios donde el proyecto ha tenido una dinámica especial por las competencias observadas y documentadas en los agentes educativos y la participación de los cuidadores, y el apoyo integral de los representantes de los componentes involucrados.

³ Los criterios fueron acordados en reunión extraordinaria del Comité Técnico celebrada en Neiva y convocada a instancias de UNICEF.

Tabla 2. Distribución de los municipios seleccionados por cada zonal para la ruta de evaluación

ZONAL	BASE DE MUNICIPIOS	MUNICIPIOS SELECCIONADOS
Neiva I	8	5
Neiva II	7	2
Garzón	8	3
Pitalito	9	2
La Plata	5	1
Totales	37	13

Ruta de Evaluación

En el Anexo No. 3 se presenta la ruta de evaluación trazada y observada durante el desarrollo de la presente evaluación, con los municipios visitados y los representantes de los componentes contactados. La misión contó con la colaboración de 40 agentes educativos entre facilitadoras y facilitadores quienes organizaron en sus respectivos municipios la convocatoria a las reuniones de evaluación, sirvieron además de entrevistados y fueron diligentes en la presentación de todas las evidencias requeridas por la evaluación.

Propuesta de Evaluación

La evaluación del proyecto “También soy Persona” es la evaluación de una metodología de intervención sociocomunitaria diseñada para que las cuidadoras y cuidadores primarios y secundarios de niñas y niños en su primera infancia, conozcan, comprendan y apliquen una metodología de cuidado, atención, dedicación y respeto por la necesidades sociales y afectivas de los niños. Los cuidadores son el conjunto de adultos que rodean a los niños y niñas, ejerciendo roles de padres y madres, tutores, maestras jardineras, madres comunitarias, profesores, acudientes, parientes como tíos o abuelos, entre otros posibles. La metodología sigue principios teóricos y prácticos reconocidos internacionalmente a nivel académico y aplicado, que generan una adecuada y perdurable interacción cuidador-niño favorable para su desarrollo humano integral. Por lo tanto, este informe presenta la evaluación del proceso de implementación de la metodología para establecer qué tanto facilitó el alcance de los objetivos del proyecto, cómo se impactaron los participantes y beneficiarios y qué elementos de sostenibilidad se dieron para garantizar la continuidad en el corto y mediano plazo.

Al desarrollar la implementación, el operador del proyecto, ICDP, contó con un equipo de cuatro entrenadoras que socializaron la metodología en los 37 municipios del departamento agrupados en cinco zonales, solicitando la cooperación de las respectivas alcaldías, para identificar y atraer a representantes de los componentes de educación, salud y bienestar familiar quienes en una primera fase fueron formados como facilitadores. Estos, a su turno, tuvieron la misión de transferir el conocimiento de la estrategia a personas que igualmente debían detectar en cada uno de sus campos y escenarios para formarlos como multiplicadores en jornadas de tres días de tiempo completo. La última etapa correspondió a la aplicación de fondo de la metodología, pues los manuales de aplicación establecen que los multiplicadores trabajan directamente con

cuidadoras y cuidadores, donde la formación debe desarrollarse en doce sesiones con una duración de dos a tres horas cada una, es decir entre 24 y 36 horas de capacitación. ICDP advierte que es altamente deseable observar el protocolo oficial para que las cuidadoras y cuidadores no sólo cambien de actitud hacia la interacción con niñas y niños, sino que modifiquen sus hábitos de comportamiento al respecto. No obstante, el cambio de actitud se puede comenzar a consolidar una vez se alcanza la reunión No. 5, es decir, entre 10 y 15 horas de formación. Finalmente, correspondió a los multiplicadores llevar la estrategia a mujeres y hombres que son madres y padres de familia, aunque en algunos casos son cuidadoras y cuidadores en contextos específicos, como los hogares comunitarios del ICBF. Es en esta etapa donde podría decirse que la metodología entra finalmente en la vida de cada una de las familias.

Para todo el proceso de formación y entrenamiento se definieron los materiales de capacitación reunidos en la figura de la Mochila, consistente en un paquete de manuales, cartillas, láminas didácticas, afiches educativos y un conjunto de videos presentados en un disco digital (DVD). Para respaldar la calidad del trabajo de los agentes educativos en general, entrenadores, facilitadores y multiplicadores, el operador ICDP dispuso de herramientas de monitoreo y evaluación permanentes para las diferentes fases de la intervención, enseñando a los participantes interesados en ser facilitadores o multiplicadores a no solamente aprender la manera de conducir didácticamente las sesiones de formación en la estrategia, sino cómo utilizar el diario de campo, los automonitoreos, las autoevaluaciones e incluso el auto-reentrenamiento, una acción de gran aporte para la sostenibilidad técnica de la metodología. De la misma manera, ICDP estableció que la entrega de los materiales de apoyo debía acompañarse de acciones que fomentaran la debida apropiación de los mismos por parte de los participantes, y estimuló que facilitadores y multiplicadores adoptaran una actitud permanente de seguimiento y evaluación de los procesos. Así, estos se mantuvieron ajustados al espíritu original de la intervención desde el punto de vista de los procedimientos técnicos.

Antecedentes y contexto

Desde 2006 surgió la iniciativa de UNICEF e ICDP de trabajar en el departamento del Huila para incidir sobre los problemas de violencia intrafamiliar y maltrato infantil. UNICEF ya tenía documentada la situación como un problema de alta relevancia en el departamento, con una tasa de prevalencia en 2004 de 137.14 por 100.000 habitantes. Se infirió adicionalmente que Palestina es el municipio con la mayor incidencia de casos en estos problemas. En cuanto a la denuncia de los incidentes, un reto para la vigilancia epidemiológica de estas problemáticas psicosociales y de salud pública, en 2004 se registraron 1.347 casos de maltrato infantil y Violencia Intrafamiliar (VIF), donde el 21% fue reportado por las instituciones de salud del departamento, 41% por las Comisarías de Familia, 6.5% por juzgados, la fiscalía reportó el 2.5%, la personería el 3%, la defensoría el 3% y otras fuentes no especificadas el 15% (UNICEF, ficha del proyecto ICDP, 2008, p. 5.).

La propuesta

El presente estudio tuvo como propósito evaluar la relevancia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto del proyecto “También soy Persona” en los 37 municipios del departamento del Huila ejecutado durante los años 2008 y 2009. Asimismo, buscó determinar si la estrategia incorporó adecuadamente el enfoque de derechos y de género en la planeación e implementación del proyecto. Adicionalmente, y en atención a los términos de referencia oficiales establecidos por UNICEF para la presente evaluación, se desarrolló un enfoque específico que permitió reconocer buenas prácticas y lecciones aprendidas en la planeación y ejecución del proyecto y formular algunas recomendaciones de cara al futuro de este tipo de iniciativas.

El primer objetivo específico, evaluar si se fortalecieron las competencias de los agentes educativos en el nivel de facilitadores y multiplicadores para que puedan ser orientadores de los procesos de interacción y vínculo entre cuidadores y niños con las familias beneficiarias. El segundo objetivo específico plantea el fortalecimiento de las capacidades de cuidado e interacción positiva con los niños por parte de las cuidadoras y cuidadores.

Otro objetivo específico del proyecto y que también hizo parte integral de esta evaluación fue valorar las oportunidades de sostenibilidad de la metodología propiamente dicha y su potencial para formar parte integrante de políticas públicas, de agendas de gobierno local, de planes de acción, de programas de capacitación y divulgación permanentes a nivel departamental.

Público objetivo

El público objetivo nuclear del presente informe es una muestra de 222 agentes educativos y cuidadores pertenecientes al grupo de facilitadoras, multiplicadoras, cuidadoras y cuidadores que participaron en el desarrollo de las actividades de formación, seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto (Anexos No. 4 y 4A). En cuanto a las actividades de capacitación, donde reside la fuerza técnica del proyecto, participaron en su gran mayoría mujeres, especialmente en el grupo de facilitadores y multiplicadores. La participación de hombres se dio primordialmente en el grupo de usuarios finales como padres de familia. Se enfatizó en establecer cómo los adultos, ya sea cuidadoras o cuidadores primarios o secundarios de las niñas y niños en el departamento, independientemente del sector en que se desempeñan, lograron asimilar los contenidos de la estrategia, su metodología, comprender sus mensajes y constituirse en los garantes potenciales de la permanencia de la misma en los municipios. Los testimonios, reflexiones, compromisos, complementado con el esfuerzo de asimilación de los contenidos, las autoevaluaciones y los nuevos aprendizajes, formaron parte de los insumos de análisis del presente informe.

Evaluación interna

Anticipando que la evaluación externa estaba programada para contratarse al final del periodo operativo (fin de 2009), UNICEF solicitó a ICDP su concurso para que a partir de 2008 ajustara en su plan de acción actividades autoevaluativas que permitieran generar datos a manera de línea de base, con la posibilidad de ser tomados en contextos pre y post intervención. Estas

actividades consistieron en aplicar cuestionarios (Anexo No. 5) y realizar filmaciones de interacciones cuidadores/niños, además de trabajar con dos muestras, una de control, es decir, cuidadores y niños que no participaron en la intervención, y otra muestra experimental, quienes recibieron los beneficios de la metodología. El material producido, con su perfil técnico, fue entregado al evaluador externo como insumos complementarios para este estudio. Por lo tanto, derivado de este material, se incorporan análisis y hallazgos para enriquecer el informe.

Metodología de la evaluación

Este informe refleja una evaluación de corte cualitativo⁴. Se incorporaron también elementos basados en herramientas de etnografía crítica⁵ y de observación participante⁶. Las técnicas frecuentemente utilizadas fueron los conversatorios, las entrevistas semi estructuradas, y las entrevistas en profundidad. El evaluador participó en asambleas (con cerca de 20 a 30 personas) de participantes del proyecto en algunos municipios, con la presencia de madres comunitarias, multiplicadoras, facilitadoras y madres de familia usuarias de la metodología. Se llevaron a cabo 11 conversatorios o sesiones de grupo con docentes, promotoras y líderes de salud, madres comunitarias y maestras jardineras, 7 entrevistas semi estructuradas con directivos de ESEs municipales y directoras de hogares comunitarios e infantiles, y 9 entrevistas en profundidad a madres de familia (cuidadoras), madres comunitarias, psicólogas y psicólogos responsables de los programas de salud mental en sus municipios. Se visitaron 6 hogares infantiles y 8 hogares comunitarios que permitieron observar a niñas y niños en interacción con sus cuidadoras (maestras jardineras o madres comunitarias, respectivamente). En general, todas las fuentes de información recibieron las mismas preguntas según su papel dentro del proyecto: facilitadoras, multiplicadoras y/o cuidadoras o cuidadores (Anexo No. 6).

Se visitaron 13 municipios pertenecientes a las cinco zonales ya mencionadas en que se dividió el departamento (Tabla No. 2). Cada visita fue anunciada vía telefónica por el evaluador en llamada a la facilitadora indicada por ICDP. En la mayoría de municipios había una facilitadora por cada uno de los componentes a consultar: salud, educación y bienestar. En pocas ocasiones una facilitadora tenía la capacidad de convocatoria de los tres componentes en simultánea. Cada uno de los encuentros fue grabado en audio, digitalizado y vertido a una versión transcrita de comentarios evaluativos para su posterior análisis de contenido. En promedio, los encuentros con los diversos grupos de informantes tardaban entre una hora y media a dos horas.

⁴ La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta. En ese sentido, la investigación cualitativa es interpretativa; es el estudio interpretativo de un problema determinado en el que el investigador es responsable en la producción del sentido. (Jiménez Domínguez, B., 1999)

⁵ La etnografía es una metodología de investigación de amplia aplicación en las ciencias sociales. Entrevistar, observar y recolectar documentos para respaldar conclusiones forma parte de esta metodología. La etnografía crítica resalta permanentemente el carácter central de lo social en la vida de una comunidad. Cada mirada o cada análisis de la realidad estará frecuentemente, si no siempre, atado a una referencia de las relaciones sociales entre los miembros de la comunidad.

⁶ Aplicación especial de la etnografía, donde el investigador [evaluador] se obliga a entender el contexto en el que se dan los fenómenos que estudia a través de la participación, porque es desde allí que se pueden entender y además representan la vida social de las comunidades.

Adicionalmente, se grabaron en video segmentos de cada uno de los encuentros con el fin de preparar una pieza de 12 minutos que represente no solamente el proceso evaluativo sino que sea testimonio de los efectos comunitarios de “También soy Persona”.

El proceso evaluativo comenzó con una visita a la sede técnica del operador, ICDP, en La Tebaida, Quindío, el lunes 23 de noviembre de 2009. La reunión contó con la presencia de la coordinadora internacional de ICDP, Nicoletta Armstrong, quien presentó al evaluador una completa reseña histórica de ICDP a nivel global, y luego describió y justificó por qué la estrategia se ha diseñado para su facilitación y difusión de la manera como se conoce en nuestro medio. También estaban presentes dos de las cuatro entrenadoras principales quienes se dieron a la tarea de cubrir los 37 municipios durante 2008 y 2009 (también habían participado en 2006). Completó el grupo el director administrativo de la Fundación IDCP Colombia.

A partir del martes 24 de noviembre, y hasta el viernes 5 de diciembre de 2009, la misión de evaluación de “También soy Persona” recorrió los 13 municipios del Huila, pertenecientes a las cinco zonales en que se dividió el departamento. Para garantizar la continuidad en las visitas se contó con un vehículo y conductor exclusivos para los desplazamientos.

En adición a lo anterior, se definieron las preguntas que irían a facilitar los conversatorios y las entrevistas, y en general las reuniones grupales. Con base en la información obtenida de viva voz en terreno en los diferentes municipios, se extrajeron, ordenaron y sistematizaron todos los datos obtenidos, y se trianguló toda la información recopilada, cruzándola entre sí para establecer patrones, tendencias, o constantes, que permitieran encontrar sentido e impacto comunitarios hacia las familias beneficiarias. Cada visita a un municipio enriquecía el proceso de triangulación de datos, ya sea validándolos o facilitando su crítica para comprender mejor el impacto del programa y sus necesidades de mejoramiento.

Fuentes de datos

Una evaluación de este tipo se apoya en múltiples fuentes de datos para conseguir comprender la realidad y el sentido del proyecto. Dada la necesidad de evaluar si metodológicamente el proyecto se administró adecuadamente, es decir, si las capacitaciones y sus actividades conexas fueron significativas, se consideró como primera fuente de datos la Mochila, pieza clave de los materiales del proyecto, depositaria de los materiales de apoyo a la multiplicación. El contenido de la Mochila, con sus cartillas y manuales, con los afiches y fotografías especiales que apoyan el contenido de las 8 guías para una buena interacción, fue revisado minuciosamente por el evaluador, apreciada su coherencia interna en pro de alcanzar los objetivos pedagógicos y valorada la calidad de su enfoque comunicacional dirigido a clases populares. Se tuvieron también en cuenta los informes de avance de ICDP con corte a febrero y junio de 2009, y la presentación consolidada de datos a julio del mismo año. Adicionalmente se recibieron documentos escritos y filmicos que surgieron de las actividades de evaluación interna encargadas por UNICEF al equipo técnico de ICDP, a fin de que el proceso de evaluación externa contara con estos insumos para el análisis correspondiente y complementario a los hallazgos de dicha evaluación. Estos insumos fueron generados en agosto de 2008 (filmaciones “pre” intervención y cuestionarios “pre” diagnóstico), marzo a abril de 2009 (filmaciones “post”

intervención”, perfiles “pre” y “post”, control y experimental), mayo a julio de 2009 (cuestionarios “pre” y “post”). También se conocieron registros de monitoreo para facilitadores, multiplicadores y entrenadores. Finalmente, se tuvo acceso a una muestra importante de diarios de campo de facilitadores y multiplicadores, y a cartillas de cuidadoras como evidencias especiales de la comprensión del trabajo de “También soy Persona”.

Hallazgos⁷

Relevancia de “También soy Persona”

El departamento de Huila necesitaba que se interviniera su problemática de maltrato infantil y violencia intrafamiliar. Las autoridades departamentales y municipales estaban listas para asumir este reto. La decisión estratégica de cobertura total, 37 municipios, fue una apuesta por el impacto, por contribuir a la erradicación del maltrato infantil y la promoción de los derechos de la niñez y la juventud, y de permitirle a las familias huilenses lograr un cambio en la actitud y los hábitos de crianza afincados en el castigo y transformarlos por interacciones que promuevan el desarrollo infantil basado en el amor, el respeto y la convivencia armónica.

Se pudo inferir del análisis de los conversatorios y las entrevistas una tendencia de pensamiento entre los adultos entrevistados de que la crianza de niñas y niños era solamente una cuestión de satisfacción de necesidades básicas de alimentación, vestido y educación. El verdadero sentido vino a ser “satisfacción básica de necesidades”, es decir, que dándole a la niña o niño solamente lo básico se estaba cumpliendo con lo esperado de una madre o un padre. La imagen de una madre o padre de rodillas jugando con su niño o niña no estaba muy desarrollada. La metodología “También soy Persona” terminó abriendo la conciencia de mujeres y hombres a este respecto. A manera de ejemplo, seguir la iniciativa del niño (Guía No. 2) revolucionó el ambiente en muchos escenarios de los visitados en el sentido de que no se pensaba que una niña o un niño tuvieran iniciativas que proponer a sus adultos significativos para que estos los acompañaran. Una niña o niño al contrario, debe “obedecer” la iniciativa (“el mandato”) de sus padres. Para los adultos participantes del proyecto fue posible darse cuenta, gracias a la metodología, que hay niveles desconocidos de lo que puede implicar interactuar con niñas y niños.

Otro factor de relevancia a destacar es la clara percepción y comprensión que los participantes tienen de los mensajes acerca de una buena interacción entre adultos y niños y niñas. La sensibilización hacia el buen trato a los niños partió de comprender a fondo el sentido y el significado del concepto de empatía, pilar conceptual fundamental en toda la metodología. Esta toma de conciencia acerca de saber y poder sentir lo que el niño siente, va acompañada del reconocimiento de los cuidadores primarios, padres y madres, y los secundarios, docentes, madres comunitarias, jardineras, de que antes de participar en el proyecto no les estaban ofreciendo a los niños y niñas la mejor actitud ni estaban colaborándoles con propiedad en su desarrollo. Se reconoció que a los niños se les estaba exigiendo como adultos, que estaban siendo agresivos con

⁷ Este apartado referirá las conclusiones de los hallazgos para cada uno de los criterios de evaluación. Las evidencias testimoniales que apoyan dichas conclusiones se dejan para el final de la sección.

ellos, impacientes, intolerantes, indiferentes, argumentando que después de todo de esa manera se les quería. Una paradoja descomunal pero también una realidad cotidiana que el programa comenzó a transformar.

Un concepto adicional de buen reconocimiento entre los agentes educativos y cuidadoras y cuidadores es el de sintonía con los niños. La imagen que dejó la frase “sintonía de amor” es una motivación para la mayoría de los adultos participantes. Para ICDP “sintonía” refiere la capacidad del cuidador de comprender los intereses e iniciativas de la infancia a su cuidado para responder con “calidad y oportunidad” a las señales del niño o niña. Es, en últimas, que la cuidadora o el cuidador vivan una comunicación emocional con el niño o la niña. Los canales por medio de los cuales se expresa sintonía son variados, desde el diálogo o una caricia, hasta el juego o un elogio. Necesariamente implica una función de retroalimentación, pues es misión del cuidador o cuidadora lograr que el niño o niña comprendan que hay sintonía, que el adulto a su lado está orientado y participa de sus necesidades e intereses. Y al vivir el proceso de sintonización con niñas y niños, los adultos que conocieron y vivieron esta metodología también recordaron el concepto de mediación o la importancia que para niñas y niños tiene un adulto cercano cuando además de la cercanía es un mediador con el entorno que los rodea, como facilitadores del conocimiento y experiencia del mismo.

Desde el punto de vista psicosocial llamó la atención que, de manera sistemática, en cada sesión evaluativa en todos los municipios surgía la reflexión de que “También soy Persona” ayudaba a “romper las cadenas” cargadas desde el pasado de cada adulto. Esto es, tomar conciencia de que no había que reproducir los patrones de crianza violentos vividos por adultos en áreas rurales o en ambientes urbanos, cuando prevaleció el trabajo infantil, el miedo al padre y a la madre, o el impulso por abandonar el hogar a los 8, 9 o 10 años. Por el contrario, este proyecto se constituyó en un efecto general de las vivencias formativas y transformadoras del programa.

El proyecto se da en medio de un conjunto de condiciones de maltrato infantil y violencia intrafamiliar que se documentaron preliminarmente para establecer el contexto departamental en el que se inscribe el y que ya se han mencionado. Se contó durante la fase de planeación del proyecto, en contacto con líderes institucionales de algunos municipios como Neiva, Garzón, Pitalito, La Plata, Aipe, con un conocimiento previo acerca de los patrones y estilos de crianza específicos que se dan en el Huila.

En rigor, este proyecto se planteó como el fortalecimiento de una iniciativa de intervención desarrollada en el 2006. Para la vigencia 2008 y 2009, es claro que está orientado a incidir sobre las condiciones que afectan o potencialmente afecten el desarrollo psicosocial de los niños en el departamento del Huila, pues el sentido de sus componentes es disminuir los efectos que dichas condiciones adversas generan sobre el desarrollo integral infantil. La estrategia ya ha sido probada en ambientes multiculturales y multinacionales por parte de ICDP, y solamente su generalización a todos los ambientes que rodeen el desarrollo de los niños podría garantizar que se adopte un mismo lenguaje de educación y buen trato para ellos. Esa generalización depende del compromiso y voluntad política de los sectores de la sociedad y sus entidades pertinentes para que las prácticas y el trato de los niños siempre estén orientados a sintonizarse con sus necesidades afectivas y materiales. No se detectaron evidencias que indicaran la participación de

la comunidad con sus opiniones o experiencias en la fase de planeación de ninguna de las dos fases.

En suma, la planeación del proyecto se enfocó preponderantemente en ensamblar los diferentes componentes para implantar la intervención, es decir, en generar la participación del sector educativo y de salud, con la participación significativa del sector de bienestar familiar. En cuanto al carácter incluyente del proyecto, si bien no tuvo la intencionalidad estratégica en su planeación de incluir grupos poblacionales minoritarios como afrocolombianos, población con discapacidad física o cognitiva, población desplazada o indígena, donde quiera que en el departamento se encontraran miembros de estos grupos fueron incluidos y los servicios se les ofrecieron sin restricciones, como a las familias de la reserva indígena de Río Negro en Íquira, o los niños o niñas con síndrome de Down en hogares comunitarios, o niños o niñas de familias desplazadas asistentes en algunas IE de Pitalito o Neiva.

Eficiencia de “También soy Persona”

La estructura financiera del proyecto es una alianza entre tres entidades, UNICEF, Ecopetrol y la Gobernación del Huila. Correspondió al operador asumir la responsabilidad de la gestión de los recursos y legalizar cada uno de los desembolsos los cual transcurrió sin ninguna novedad. Igualmente, manejó integralmente la programación de los compromisos respectivos, siempre teniendo en cuenta las necesidades técnicas del proyecto, buscando favorecer su implementación en todo momento. En particular, se conoció que la producción del material contó con crédito de parte del proveedor, gestionado por el operador, pues fue necesario ordenar la producción mientras se legalizaba el desembolso correspondiente con destino a ese gasto. Si esta figura es eficaz o no se entiende que en la práctica común no es muy recomendable causar hechos cumplidos desde el punto de vista del manejo de las cuentas, pero indudablemente fue una decisión atinada para los efectos de distribución oportuna y apropiada de los materiales. No sobra mencionar que cuando hay alianzas estratégicas a nivel financiero, es vital para las partes que cada una cuente con una certificación de disponibilidad presupuestal “a la mano”, pues este documento apalanca muy bien los trámites de los convenios que haya que firmar.

Se pudo establecer que UNICEF mantuvo control y monitoreo de los recursos desembolsados a ICDP través de su sistema de gestión financiera, informando además periódicamente a Ecopetrol. El presupuesto global del proyecto ascendió a la suma de \$318.488.550, discriminado así (Tabla 3):

Tabla 3. Presupuesto global del proyecto por aliado estratégico

ECOPETROL	103.617.000
ICDP	12.000.000
Gobernación de Huila / Secretaría de Salud	52.500.000
UNICEF	150.371.550
Total	318.488.550

Si se tiene en cuenta la cobertura de beneficiarios directos por cada una de las categorías de formación (Tabla 4), con metas rebasadas significativamente según la formulación del proyecto, el costo por persona capacitada es de **\$16.155 pesos colombianos**⁸ (USD \$8.15 a una tasa de COP \$1.980).

Esta relación costo beneficio invita a ver este proyecto como uno de carácter eficiente en lo preventivo, porque el tratamiento psicoterapéutico y judicial de los efectos individuales, familiares y sociales asociados con la violencia intrafamiliar, por ejemplo, tiene costos superiores, por cada niña o niño afectado, a \$17.000 pesos por cada uno.

Los costos asociados a esta evaluación ascendieron a la suma de COL \$29.994.000 (ver Anexo No. 10).

Tabla 4. Población impactada directamente por categoría de formación. (Fuente: ICDP Colombia, corte a diciembre de 2009)

Agentes educativos	Entrenadoras	20
	Facilitadoras	144
	Multiplicadores	2110
Cuidadoras	Educación	6859
	Bienestar (ICBF)	5083
	Salud	4978
	Gobierno	520
Total		19714

Eficacia de “También soy Persona”

El proyecto facilita y entrega a los multiplicadores y cuidadores que se forman en el programa “También soy Persona” un completo sistema de autoentrenamiento, seguimiento, monitoreo y autoevaluación, que incluye además la capacitación para el manejo de un diario de campo. Estos componentes cuentan con su respectiva hoja de registro y con instrucciones completas sobre cómo llenarlas. La metodología de formación es reiterativa en la invitación a usar todas estas herramientas. En cuanto al monitoreo, por ejemplo, cuando se trata de la formación y seguimiento a multiplicadores, hay énfasis en usarlo de dos maneras: para la planeación de la reunión, en primera instancia, y con fines de autoevaluación para ser usado una vez terminada la reunión. El automonitoreo revisa, por una parte, las actitudes del multiplicador durante una sesión de formación, y explora en once categorías/preguntas cómo el multiplicador percibió ciertas actitudes de sí mismo durante la jornada de formación. Las preguntas tienen un perfil humanista en la presentación de los asuntos a monitorear: “hablo como amigo, no como experto”, por ejemplo, al referirse a la manera como se espera de parte del multiplicador que conduzca una sesión de formación, o “busco lo positivo en la relación existente entre cuidador y niño”. Por otra, el automonitoreo hace las veces de una autoevaluación como persona

⁸ Si se considera el impacto a los niños y niñas en las familias consolidadas de cuidadoras y cuidadores (16.930) y de agentes educativos (2.274), a una tasa promedio de 3,5 niños y/o niñas por familia, el costo beneficio por cada niño o niña es de **4.738 pesos colombianos** (USD \$2.40 por cada uno).

multiplicadora y pregunta al multiplicador si durante la sesión “promueve un diálogo abierto en un ambiente cálido y humano”.

En la metodología del proyecto también hay un énfasis pedagógico que los agentes educativos reciben en su capacitación, y que es definitivo para garantizar el aprendizaje de nuevos conocimientos por parte de los participantes. Se trata de iniciar un ciclo de exploración donde se parte del taller, se asigna una tarea para la casa, se vuelve a la reunión, se exploran los aprendizajes, se asigna otra tarea para la casa, y nuevamente se comparte, se observa, se ensaya y se observa. Como el hilo conductor son las experiencias asociadas a las interacciones con niños, es vital que el facilitador y/o multiplicador aporte constantemente ejemplos de su experiencia personal. En este sentido, se controla la posibilidad de que el facilitador o multiplicador “aparezcan” ante su audiencia como expertos y no personas que están construyendo con su grupo un nuevo aprendizaje.

Los instrumentos de acompañamiento y seguimiento que contempla el proyecto permiten a los agentes educativos discriminar adecuadamente entre efectos, resultados, productos y actividades. Los cuidadores se acercan muy bien a los temas mediante la guía cautelosa de los multiplicadores donde se discrimina muy bien entre una tarea de exploración y el llenado de la cartilla, por ejemplo, que es un reto hacerlo bien y completo, y por las evidencias encontradas se observa el compromiso de padres y madres con el cambio de sí mismos como cuidadores.

En cuanto a ajustes importantes en el desarrollo de las actividades del proyecto, se estableció que el desarrollo de actividades evaluativas encargadas por UNICEF a ICDP Colombia, con el fin de generar una línea de base acerca de las interacciones entre cuidadores y niños, fue el principal reto de ajuste para incluir en el plan de trabajo y que no estaba contenido en la formulación original del plan de acción. Este encargo quedó consignado debidamente en actas e informes de avance del proyecto (Anexo No. 7). También se estableció que una profesional contratada para realizar 200 encuestas no cumplió con la tarea y se retiró del proyecto con apenas 20 encuestas realizadas, a lo que respondió ICDP Colombia asignando a sus entrenadoras esa tarea. El cronograma de actividades sufrió algunos tropiezos pero en últimas se alcanzó y superó la cobertura planeada antes de finalizar noviembre de 2009, casi 20 días previos al cierre original del proyecto (sin el otro sí proyectado para darle cabida a esta evaluación).

Los elementos comunicativos y pedagógicos que emplea ICDP para facilitar la administración de la metodología del proyecto son piezas muy bien concebidas desde el punto de vista de comunicación popular. Los pósters, las fotografías que hablan, los trípticos verticales, la cartilla para ser llenada en la casa, y lo más significativo, la adaptabilidad cultural, demuestran el cuidado y la aplicación de la experiencia acumulada de ICDP en la provisión mundial de su estrategia “También soy Persona”. Los contenidos, por su parte, están presentados de manera que componen un engranaje que va sentando las bases para la comprensión de los mismo de manera progresiva. Estrictamente hablando, hay abundancia de contenido, el que es muy rico en combinaciones:

- 2 estilos de comunicación
- 7 principios de sensibilización
- 3 diálogos

➤ 8 guías para una buena interacción

Cuando la formación individual de un adulto es incipiente, o los pocos conocimientos y competencias no son de ayuda para enfrentar retos cognitivos (llevando incluso a analfabetismo funcional), o cuando hay analfabetismo absoluto, el reto de comunicar mensajes y conocimientos que se derivan de la combinación de elementos según la lista que antecedió podría anticipar que no va a haber aprendizaje. ICDP es consciente que la misión del facilitador y el multiplicador como punta de lanza ante la comunidad es construir “También soy persona” a la medida de la audiencia, construyendo el programa con la participación comunitaria. No se registró de manera explícita que se haya encontrado analfabetismo entre la audiencia, pero sí carencia de competencias y habilidades sociales (otra forma de analfabetismo, este social) entre muchos participantes, marcadamente a nivel rural. Los multiplicadores, dada la filosofía educativa de ICDP que acoge muchos preceptos del constructivismo en educación, reconocen esa condición y logran apoyarse en los materiales y en las dinámicas de trabajo durante las sesiones para subsanar estas carencias, trabajando el ejemplo personal y motivando a la autoexploración en las familias de cada uno de los participantes. Por ello, es importante declarar que las variables de más fácil e inmediata recordación son, en un orden jerárquico, los siguientes:

- La empatía: aprender a sentir lo que el niño siente (un descubrimiento importante entre los participantes, las cuidadoras, padres y madres)
- El diálogo emocional
- El diálogo regulador
- Las guías para la interacción “muéstrale amor a tu hijo(a)” (No. 1, diálogo emocional) y “ayuda a tu niño o niña a fijar su atención” (No. 5, diálogo de comprensión).

En general, se observó que un cuidador no evoca las 8 guías fácilmente, sabe que están en la cartilla que ha recibido y se entiende que las ha comenzado a diferenciar viviéndolas en su núcleo familiar a instancias de la capacitación que ha recibido.

Se estableció que un grupo de cuidadoras inicialmente focalizadas no recibió la capacitación en el marco del proyecto, caso de los padres de familia miembros de la comunidad adscrita a un Hogar Infantil del ICBF en Garzón. La razón: el programa oficial de Amigos del Buen Trato del ICBF, de obligatoria ejecución en el sistema de hogares infantiles y de bienestar a nivel nacional, como programa institucional oficial, hizo que el director del establecimiento (el único hombre al frente de una institución de esta naturaleza en el Huila) tomara la decisión de no trabajar ICDP puesto que todo el esfuerzo de planeación y ejecución lo asignó al otro programa mencionado. Su decisión encontró eco en las jardineras capacitadas como multiplicadoras quienes, en el contexto de la misión de evaluación, manifestaron que ICDP no “las había enganchado” (sic). Por el contrario, en los demás hogares infantiles visitados las directivas y las multiplicadoras encontraron caminos para integrar los dos programas y descubrir que había muchas ventajas derivadas de la integración, especialmente el enriquecimiento del trabajo en casa entre padres e hijos.

Otro hallazgo especial fue conocer que los beneficiarios del programa de la Presidencia de la República, Familias en Acción, fueron incorporados al programa ICDP por iniciativa de promotoras de salud (multiplicadoras) de El Pital, quienes visitan las veredas en sus respectivas motocicletas, y optaron por integrarse con este programa para reforzar los efectos de los programas comunitarios en sus municipios. Lo mismo se pudo establecer en Colombia, Palestina, Íquira y Villavieja.

Finalmente, la eficacia del programa ICDP queda puesta de presente cuando se evalúa la coordinación del proyecto con las autoridades educativas, sanitarias y de bienestar a nivel local. La coordinación departamental y nacional merece consideraciones aparte.

A nivel local, ICDP logró, a través de sus agentes de penetración, las entrenadoras, una empatía y una confianza positivas para que las puertas se abrieran a la intervención en los municipios y se diera la coordinación intersectorial e interinstitucional. Los informantes clave conocidos, facilitadores del programa, pertenecientes a estos tres componentes, asumieron su papel con diligencia, agenciando las necesidades del proyecto con alto compromiso, aún en medio de sus labores habituales en colegios, ESEs municipales u hogares infantiles. “También soy Persona” despierta mucho carisma entre quienes conocen su razón de ser, y dicho carisma ha ayudado mucho en su penetración comunitaria.

En cuanto al componente de Salud, el funcionario de la ESE municipal encargado de la coordinación de los programas de Salud Mental, es quien actúa como facilitador y supervisa las actividades de los multiplicadores de su municipio. Cuando ha sido necesario, apoya como facilitador a otros componentes, primordialmente al de bienestar familiar. En cuanto a este componente, las directoras de los Hogares Infantiles son la punta de lanza del programa ICDP en sus municipios, en permanente coordinación con los centros zonales del ICBF, con funcionarias de alto nivel que respaldan las acciones y prestan toda su colaboración. En Educación se observó que hay coordinación de ICDP con docentes y consejeros escolares motivados, quienes son los facilitadores de los docentes multiplicadores. Cuando no se da, Salud maneja el programa APESE, Atención Primaria en Salud y Educación, que implica un acercamiento entre funcionarios de Salud con funcionarios de Educación. En algunos municipios, las promotoras de salud de APESE han sido las facilitadoras a docentes de instituciones educativas.

Sostenibilidad de “También soy Persona”

ICDP Colombia, como operador, ha dado un primer paso hacia la sostenibilidad del proyecto al focalizar de manera sistemática y estratégica a los sectores más relevantes en tareas misionales y de política pública de promoción y protección de los derechos de la infancia, aplicados en tres escenarios específicos en el departamento del Huila: educación, salud y protección infantil.

No obstante, la voluntad de los decisores y los actos administrativos de las entidades deberán respaldar estas decisiones. Esta fue la única meta de beneficio directo que no se cumplió en el proyecto, ya que no se logró visibilizar, mediante designación oficial, a 116 funcionarios de las entidades como futuros coordinadores de la red en el departamento. Estos funcionarios pudieron haber sido seleccionados entre 144 facilitadoras entrenadas que trabajan en las diferentes entidades del sector público en educación, salud y bienestar.

El proyecto aprovechó muy bien el hecho de que en el Huila, los sectores de educación, salud y bienestar se hablan entre sí, tienen vasos comunicantes en una configuración que facilita la fluidez de las actividades y las estrategias del proyecto.

Se comprobó el amplio y generalizado respaldo del ICBF, especialmente en los hogares de bienestar y en los hogares infantiles, donde las madres comunitarias así como las jardineras, y las madres FAMI, que asesoran y son multiplicadoras en su proceso hacia familias con madres lactantes, han recibido el permanente respaldo de sus coordinadoras zonales para que la estrategia sea aplicada en su trabajo con todo el universo de usuarias y usuarios de sus servicios. Las declaraciones de las personas entrevistadas evidencian que ICDP tiene un nivel de acogida y aceptación muy cimentado entre las madres comunitarias y las directoras de hogares infantiles. El ICBF, regional Huila, está detrás de la posibilidad de acoger de manera procedimental este programa, aunque se sabe que hay otros proyectos haciendo su curso en tanto que están dirigidos también a la primera infancia.

Además, para su sostenibilidad, la metodología y el contenido tienen la oportunidad de incorporarse en las estrategias de acción en los ámbitos educativo, de salud y protección infantil, pues es muy afín a los objetivos de una escuela de padres, a objetivos de salud mental comunitaria o a la formación de madres comunitarias.

La interrelación entre Salud y Educación se da en el Huila a través del programa APESE, Atención Primaria en Salud y Educación. Representantes de las direcciones locales de salud, como las promotoras, llevan la estrategia “También soy Persona” a las instituciones educativas en cabeceras municipales y veredas, multiplicando los talleres de formación. Se comprobó en experiencias significativas en Palestina, Íquira y Pital, por mencionar el conocimiento directo que se tuvo de esta dimensión. A través de esa cooperación interinstitucional, el programa “También soy Persona” tiene solución de continuidad que permite al sector educativo de localidades apartadas beneficiarse de la capacitación y seguimiento necesarios para su calidad. Vale mencionar que estas mujeres se desplazan diariamente a las veredas, visitando escuelas y fincas, transportándose en sus propias motocicletas.

También Salud se relaciona con el ICBF, con las promotoras de salud o los psicólogos y psicólogas que coordinan los programas de Salud Mental y trabajan como multiplicadores con los grupos de madres comunitarias, liderando las sesiones de capacitación y apoyándolas en actividades de seguimiento y retroalimentación.

El ICBF tiene diálogo interinstitucional con Educación cumpliendo con lo ordenado por el numeral 19 del artículo 40 del Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098 de 2006), que enfatiza en la necesidad de garantizar un ambiente escolar respetuoso de la dignidad y los derechos humanos de los niños, las niñas y los adolescentes, y desarrollar programas de formación de maestros para la promoción del buen trato. Multiplicadoras del sistema ICBF acudieron a instituciones educativas a proveer de formación en el programa a los docentes, como es el caso del municipio de Colombia.

De otra parte, se dio un gran paso en pro de la sostenibilidad del proyecto al emitir la Secretaría de Salud Departamental una circular donde solicita a todo el sistema departamental de salud incorporar “También soy Persona” en los Planes Operativos Anuales de cada una de las

dependencias a su cargo⁹ (Anexo No. 8). Finalizado el proyecto, se corroboró que el proyecto ingresó al POA 2010 de la SSD. En el municipio de Palestina, el alcalde emitió una resolución administrativa donde se adopta el programa ICDP para desarrollarse desde el Comité de Política Social y bajo la responsabilidad operativa de la gestora social del municipio y de la empresa social del estado del municipio¹⁰ (Anexo No. 9). Esta decisión se fundamentó en los efectos del programa alcanzados y valorados por la administración municipal desde julio de 2008. En el sector educativo, no se obtuvo evidencia documental de la inclusión del programa en los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) aunque se detectó su adaptación a programas de orientación estudiantil internos en algunas instituciones. En el componente de bienestar familiar se conoció la intención de generar un acto administrativo para incorporar la estrategia a los planes y programas del ICBF.

Acerca de la creación de núcleos de sostenibilidad tipo “Club ICDP”¹¹ se tuvo referencia de apenas un municipio, Palestina, con dos núcleos, y otros dos en Neiva pues ha habido una iniciativa directa de apoyo a este tipo de figura por parte de la administración municipal. Al parecer otros municipios, como La Plata, dieron los pasos necesarios para alcanzar esta meta en 2010. Las facilitadoras y multiplicadoras manifestaron que hay suficiente motivación y compromiso de las cuidadoras y cuidadores para no perder el impulso obtenido con el programa. Por su parte, los cuidadores en general coincidieron en que las posibilidades de sostenibilidad son amplias si se encuentra la manera de desarrollar iniciativas de animación sociocomunitaria a partir de una clara y activa vinculación de las organizaciones de base comunitaria en cada barrio o sector de cada municipio, liderados por las entidades vinculadas que actúen en red. Se hace con los elementos propios del programa y se aplica a actividades socioculturales como el diseño de juguetes o recuperación de tradiciones culturales de juegos infantiles, rondas, representaciones o paseos. Por consiguiente un indicador de sostenibilidad a proponer con base en estas realidades de los Clubes ICDP podría ser:

$$\text{➤ Indicador de sostenibilidad por municipio: } \frac{\text{No. de Clubes ICDP}}{\text{No. de multiplicadores ICDP}} \times 100$$

Este indicador plantea que por cada multiplicador en un municipio podría haber un Club ICDP, pudiendo tener un municipio tantos clubes como multiplicadores. Entre más cercano entre sí el número de multiplicadoras y de Clubes, más cercano está alcanzar el nivel máximo de 100% de sostenibilidad. Aplicando el indicador a Palestina, donde se cerraron las actividades en 2009

⁹ Circular de la Secretaría de Salud Departamental a los Gerentes de ESEs Municipales y Directores Locales de Salud, con el asunto “Inclusión de Programa “También soy Persona” en el Plan Operativo Anual, firmada por José Eugenio Carrera Quintana, Secretario de Salud Departamental del Huila.

¹⁰ Resolución Administrativa No. 107 (del 28 de Octubre de 2009) “Por medio del cual se adopta el programa Internacional para el Desarrollo Infantil ICDP También soy Persona – Palestina, un Compromiso de Todos”, firmado por Gerardo Motta Rojas, Alcalde Municipal.

¹¹ Un Club ICDP es una figura sugerida en el programa para que una vez finalizadas las capacitaciones el multiplicador promueva entre sus cuidadores la planeación de reuniones periódicas (mensuales, idealmente) para reforzar, reaprender, replantear, innovar y crear nuevas actividades y elementos que fortalezcan la misión última del programa ICDP.

con 58 multiplicadores y 773 cuidadores, el indicador sería del 3.5%. El escenario recomendable es un Club ICDP por multiplicador, cuando en promedio cada uno tiene al menos de 13 a 15 cuidadoras a su cargo.

Las organizaciones locales que quedaron más fortalecidas para el desarrollo posterior del programa están relacionadas con los tres componentes del proyecto: instituciones educativas, hogares infantiles y comunitarios, y las áreas de salud pública adscritas a las Empresas Sociales del Estado (ESE). No obstante, no se evidenció o registró apropiación del proyecto por parte de otras organizaciones pertenecientes al sector privado, u organizaciones de base comunitaria. El ICBF y el sector salud tienen las primeras opciones de generar estas alianzas con las comunidades y proveer el soporte permanente para que sean las cuidadoras y cuidadores los que alimenten permanentemente las acciones de sostenibilidad.

Las acciones de educación en desarrollo infantil en los municipios del departamento del Huila visitados para efectos de esta evaluación están fundamentalmente en cabeza del Estado. El ICBF y las direcciones locales de salud tienen reconocimiento, sobre todo por el hecho de que la gestión rural es muy significativa y necesaria dada la natural distribución demográfica en el departamento, donde un municipio tiene entre el 40 y el 50% de su población en la cabecera municipal y el resto en las veredas circundantes. Se conocieron referencias de programas dirigidos a niños de Comfamiliar Huila en la ciudad de Neiva pero no en la línea del programa ICDP.

ICDP Colombia es una filial de ICDP Internacional, y está totalmente respaldada por su casa matriz. Como organización ejecutora del programa desde 2002, ha encontrado su punto de equilibrio en cuanto a su tamaño versus sus responsabilidades con los proyectos que maneja. En esta oportunidad, con un director ejecutivo, cuatro entrenadoras y una sede en el departamento de Quindío, y el respaldo permanente a distancia o in situ de la coordinadora internacional, han logrado sacar adelante el plan de acción correspondiente a los compromisos con el proyecto. Se aprovecha para ello la estructura en cascada de sus programas, donde las entrenadoras se apoyan permanentemente vía telefónica con las facilitadoras de cada uno de los municipios para hacer el correspondiente seguimiento, cuando no están en terreno en las diferentes zonales.

El programa no tiene ningún compromiso con algún grupo poblacional específico lo que facilita que su gestión sea amplia y democrática hacia la población objetivo. ICDP no discrimina a ningún grupo, recibiendo e involucrando en sus actividades a toda la sociedad civil focalizada en el contexto de sus actividades. El grupo control, que no recibió la intervención durante las acciones de evaluación interna, fue resultado de una decisión técnica para efectos de comparación y análisis de los efectos del programa, en ningún momento fue por razones discriminatorias.

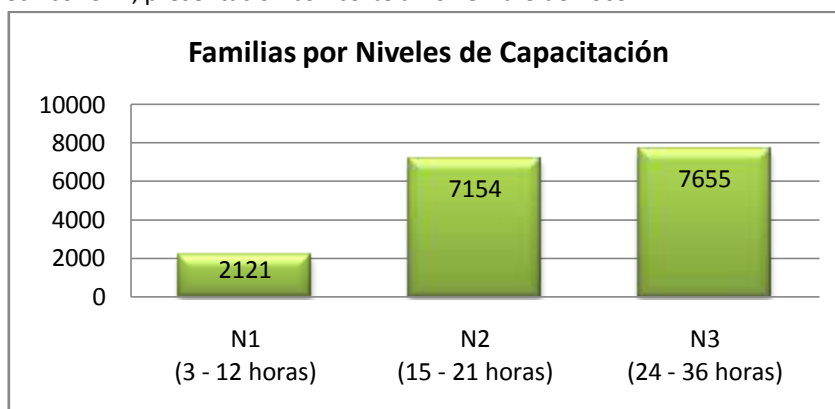
Impacto de “También soy Persona”

Este proyecto ha impactado la vida de 16.930 mujeres y hombres adultos que fueron beneficiarios directos del proyecto y que tienen el papel de cuidadores primarios o secundarios de niñas y niños huilenses. Los que son padres y madres de familia han descubierto que estaban alejados e indiferentes hacia sus hijos e hijas, y lo que es más complejo, desconocían la existencia de prácticas de crianza que favorecen el desarrollo integral de sus hijos. Se registraron declaraciones que indicaban su papel limitado exclusivamente a ser proveedores materiales

básicos de alimentación, vivienda y vestido. Este hallazgo está en línea con contextos socioeconómicos relevantes como lo es el hecho de que mujeres y hombres dedican su esfuerzo vital diario a sobrevivir económicamente y la crianza, eventualmente, está cedida a la escuela. Ser protagonistas del rol de guías y modelos de desarrollo integral para sus hijos es una de las enseñanzas de este proyecto. Reconocieron, un hallazgo muy importante sin duda, que es el momento de “romper con la cadena” de sus infancias infelices por las prácticas abusivas y maltratadoras de sus respectivos cuidadores o padres y madres. Esta imagen surgió frecuentemente en el discurso de usuarios padres y madres de familia en varios de los municipios visitados durante las actividades de capacitación, cuando se hacía una revisión histórica de la propia infancia como una de las actividades centrales en el protocolo ICDP También soy Persona.

Para diferenciar el impacto del proyecto en cuidadoras y cuidadores de acuerdo con la intensidad horaria de su formación, el proyecto clasificó por niveles a los cuidadores, padres y madres de familia, de acuerdo con el número de horas al que efectivamente asistieron con ocasión de sus jornadas de formación con las multiplicadoras. El gráfico 1 indica cómo se distribuyeron las familias capacitadas entre los diferentes niveles de capacitación.

Gráfico 1. Distribución de familias capacitadas por niveles de reuniones efectivas. Fuente: Equipo Técnico ICDP, presentación con corte a noviembre de 2009.

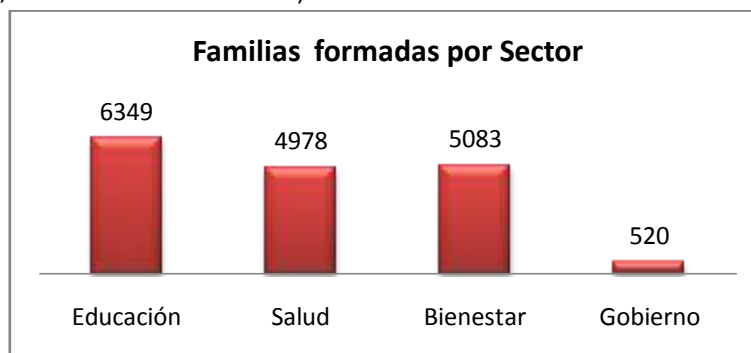


El 12.5% de las familias capacitadas recibieron entre 3 y 12 horas (nivel N1) de capacitación, siendo el grupo que tuvo menos exposición a la metodología. Dos grandes grupos tomaron hasta el segundo nivel (N2), con 42% de participación, y el 45% el tercer nivel (N3) de formación. Es decir, de todo el conglomerado de familias capacitadas solamente 2.121 lograron un tercio de la capacitación potencialmente ofrecida, 7.154 familias lograron asistir hasta 21 horas de formación, y otras 7.655 lograron tomar el último bloque que comprendió entre 24 y 36 horas. Esta realidad plantea que hay variabilidad en los contenidos temáticos transmitidos por los multiplicadores a sus beneficiarios. Es importante avanzar más en esta realidad y establecer cuántas familias tomaron cuántas horas y qué nivel de formación alcanzó, además de evaluar la calidad de su interacción con los niños a su cargo. O, en el mejor escenario, buscar planear que las familias con sesiones incompletas logren cumplir con toda la programación, pero para ello se necesita ver con claridad cuál será la estrategia para la continuidad que se logre en el corto plazo para nivelarlas

con los requisitos misionales de la metodología. Dos conclusiones surgen de esta realidad. La primera, la forma en que el operador de lleva los registros de asistencia no facilitaron discriminar el número de horas tomado por cada familia, impidiendo depurar la base de datos. La labor es realizable pero requiere un esfuerzo adicional. Segundo, la estrategia de sostenibilidad de los Clubes ICDP es un buen escenario para que la reposición de las horas no tomadas por familias sea parte de la agenda de sus actividades.

En el Gráfico No. 2 se observa la procedencia por componente de las familias participantes. Vale resaltar el efecto multiplicador que alcanzan las instituciones educativas pues de todas maneras son las que tienen el mayor poder de convocatoria. Esto demuestra que la figura de las Escuelas de Padres en el sector educación es una estrategia positiva para diseminar mensajes formativos y de desarrollo humano entre familias. ICBF alcanzó la siguiente cobertura con 5.083 familias, y Salud cierra la estadística con 4.978 familias. Estos dos últimos, Salud e ICBF, prácticamente cierran el proyecto con un número similar de cobertura. La experiencia de Gobierno fue parcial, llegando apenas a 520 familias, habida cuenta de que no se contó, salvo el caso de dos alcaldías, con una dinámica suficiente de promoción del proyecto.

Gráfico 2. Familias impactadas por componente del proyecto. N = 16.930 (Fuente: ICDP, Equipo Técnico, corte a diciembre de 2009).



Por solicitud de UNICEF, como ya se mencionó, el equipo técnico de ICDP desarrolló un conjunto de actividades evaluativas con el fin de generar una línea de base de los perfiles de interacción para ser tomada en cuenta por la evaluación externa prevista para el desarrollarse al final del proyecto. Una de tales actividades se denominó el perfil de interacción (Gráfico 3). La obtención del perfil se basó en la valoración de la expresión evidente de indicadores significativos de las 8 guías para la interacción (Tabla 5) observadas en 60 parejas de madres/padres e hijos que fueron filmados¹² en tres situaciones de interacción: mirar un álbum fotográfico, leer un cuento y armar un rompecabezas. Sesenta parejas de madres/hijos fueron seleccionadas por los facilitadores y multiplicadores de 23 municipios del proyecto en las cinco zonales. El criterio de selección fue que estuvieran disponibles para la sesión, y que el niño/niña tuviera entre 3 y 5 años. Una entrenadora del equipo técnico de ICDP filmó las interacciones y una multiplicadora actuó como observadora presente durante todas las sesiones de filmación. En cada sesión de filmación

¹² En rigor se realizaron 68 filmaciones, pero una vez analizada la calidad de cada una se descartaron 8.

había dos personas observando que se manifestara algún indicador significativo de las 8 guías para la interacción y, quien filmaba y quien observaba, registraban de manera independiente en una escala Lickert de 1 a 5 el menor o mayor grado de presencia del indicador correspondiente al tipo de interacción, donde el valor de 1 correspondía a que el elemento de la interacción se observaba “muy poco”, mientras que el valor de 5 denotaba que su presencia era “muchísimo”.

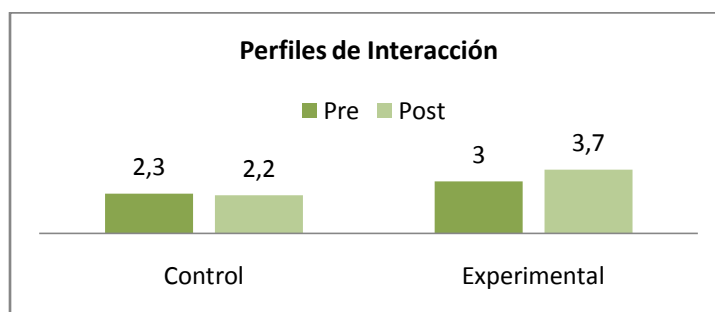
Finalizada esta parte de la estrategia evaluativa, entrenadora (quien filmó) y multiplicadora (quien observó) revisaban la filmación y por consenso llenaban un registro conjuntamente. Finalmente, para cada guía de interacción se promediaron los tres puntajes. Importante destacar en este diseño que de las 60 parejas, 31 nunca recibieron el entrenamiento ICDP porque se escogieron como grupo de control, y 29 parejas sí recibieron la intervención pues participaron en el entrenamiento ICDP en sus respectivos municipios, formando el grupo experimental. En el grupo control participaron tres padres, y en el experimental cuatro, para un total de 7 hombres y 53 mujeres. Las 60 parejas fueron filmadas en fase pre intervención, es decir, cuando ninguna había recibido los beneficios del entrenamiento. Estas filmaciones se hicieron en agosto de 2008. Luego, entre marzo y abril 2009, los dos grupos fueron de nuevo filmados, lo que equivale a la fase post del estudio, pero donde solamente las 29 parejas del grupo experimental habían recibido la capacitación. A los 60 cuidadores que participaron se les aplicó un cuestionario para completar la línea de base.

Tabla 5. Indicadores significativos de las 8 guías para la interacción cuidador/niño a ser evaluado en las filmaciones.

Guía No.	Descripción	Indicador de interacción significativa a valorar				
		1. Muy poco	2. Poco	3. Término medio	4. Mucho	5. Muchísimo
1.	Muéstrale amor a tu niña o niño	Manifestación explícita del cuidador de cariño, caricias, ternura, expresiones amorosas y positivas.				
2.	Sigue y responde a las iniciativas de tu niña o niño	El cuidador muestra con interés que sigue al niño en una de sus iniciativas, deseos o intenciones, entrando en su juego, tratando de entender de qué se trata.				
3.	Establece una conversación personal, con y sin palabras, con tu niña o niño	Se establece una conversación a partir de gestos y/o palabras, miradas, sonrisas, sonidos; hay comunicación bidireccional.				
4.	Elogia a tu niña o niño por sus logros e intentos	Evidencia de felicitaciones del cuidador al niño por lo que está haciendo.				
5.	Ayuda a tu niña o niño a fijar su atención	Manifestaciones claras de que el cuidador guía la atención del niño hacia las cosas de su entorno				
6.	Nombra y describe a tu niña o niño cómo es el mundo	El cuidador nombra y explica cómo funcionan las cosas que están alrededor del niño con entusiasmo y alegría?				
7.	Amplía la comprensión de tu niña o niño sobre las cosas y experiencias del mundo	Se observa si el cuidador le hace preguntas al niño y le da explicaciones para que compare sus experiencias con otras pasadas o futuras y de esa manera las amplíe y enriquezca?				
8 A.	Pon límites en forma positiva a tu niña o niño; ofrécele opciones	Tratar de establecer si el cuidador guía de manera positiva al niño cuando es necesario que controle algún comportamiento; precisar si al momento de corregirlo le indica una actividad parecida alternativa que le guste.				
8 B.	Apoya a tu niña o niño para planear acciones paso a paso	Oportunidad del cuidador para guiar al niño paso a paso en el desarrollo de una tarea, preguntándole por sus intereses, deseos o ideas al respecto de la tarea enfrentada.				

Completados todos los perfiles, tanto para los cuidadores del grupo control como del experimental, en los dos momentos pre y post, se registraron los puntajes correspondientes a cada guía tanto del entrenador/filmador como de multiplicador/observador. Finalmente se promediaron los puntajes generales (las guías 8 A y 8 B se promediaron entre sí para dejar un solo valor) y se obtuvo un solo promedio general para los puntajes pre del grupo control y experimental, y otro para los puntajes post del grupo experimental y de control. El gráfico 4 indica el comportamiento global consolidado de los puntajes promedio de las observaciones realizadas con 53 madres y 7 padres de familia, quienes interactuaron con sus hijos mientras fueron filmados para efectos evaluativos del proyecto. Por consiguiente, el comportamiento de los perfiles de interacción asociados a la intervención del proyecto (experimental), versus la situación sin proyecto (control), es el siguiente:

Gráfico 3. Promedios generales de los perfiles de interacción de cuidadores pertenecientes al grupo control y al grupo experimental evaluados durante filmaciones en video de no más de 10' por cada una de las diadas seleccionadas. N=60, 53 mujeres, 7 hombres, provenientes de 23 municipios del Huila.



Los perfiles de interacción consolidados de los 60 cuidadores (53 mujeres, 7 hombres) se distribuyen en dos grupos: control y experimental. El promedio en la medición pre del grupo control fue de 2.3, es decir, poco se observaron indicadores significativos incluidos en las 8 guías para la interacción. En la medición post, a los 8 meses, este promedio cayó ligeramente una décima, marcando 2.2. Considerando que este grupo de cuidadores no recibió en este periodo la intervención, puede concluirse que su nivel de competencias para la interacción según “También soy Persona” se mantuvo estable, con una leve tendencia a desmejorar y en una categoría general baja.

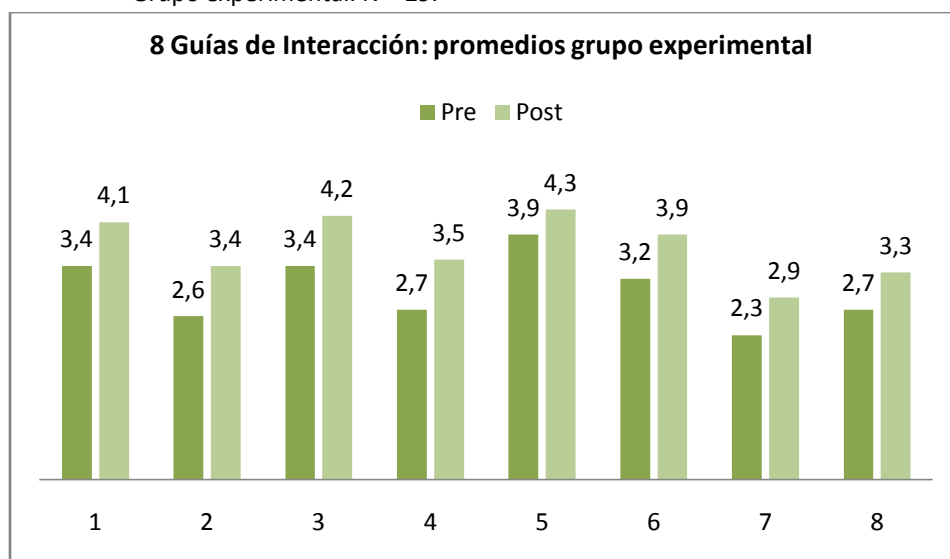
El grupo experimental, por su parte, indicó un cambio positivo significativo de 7 puntos decimales, pasando de un promedio en la medición pre de 3.0, a un 3.7 en la medición post realizada también con 8 meses de diferencia, un rendimiento positivo del 14%¹³. Si bien es una oportunidad especial para argumentar que esta variación en el promedio es un efecto o impacto del programa sobre el comportamiento integral del cuidador, indicando incluso que se pasa de un cambio de actitud hacia la comunicación y el trato con los niños, es importante establecer

¹³ Se calculó para cada puntaje de la Escala de Lickert la distancia porcentual al valor tope de referencia de 5.0 (indicativo de que la cualidad se observa en “gran cantidad”. Así, un valor de 3.0 indica que se ha alcanzado el 60% de logro (3.0 es el sesenta por ciento de 5.0, y 3.7 es el 74% de 5.0). El 14% es la diferencia entre estos dos valores, que corresponden a las mediciones pre y post.

mecanismos investigativos que permitan comprobar que hay una tendencia hacia la estabilización progresiva de este comportamiento en el cuidador a lo largo del tiempo: esto es, el comportamiento es ya un hábito. Como se ha referido en otro aparte de este texto, las actividades de mantenimiento y seguimiento, tipo Clubes Familiares ICDP o sus similares, pueden contribuir a ello. De hecho, la tradicional figura de las Escuelas de Padres tienen en “También soy Persona” una agenda de trabajo que se puede innovar y enriquecer con elementos culturales locales de crianza, con actividades de animación sociocultural que apunten permanentemente a fomentar los vínculos de interacción entre los padres de familia y sus hijos en edad escolar, no necesariamente centrado a la primera infancia. De ahí que sea estratégico vincular a los sectores salud y educación, dos pilares del desarrollo humano integral a nivel comunitario.

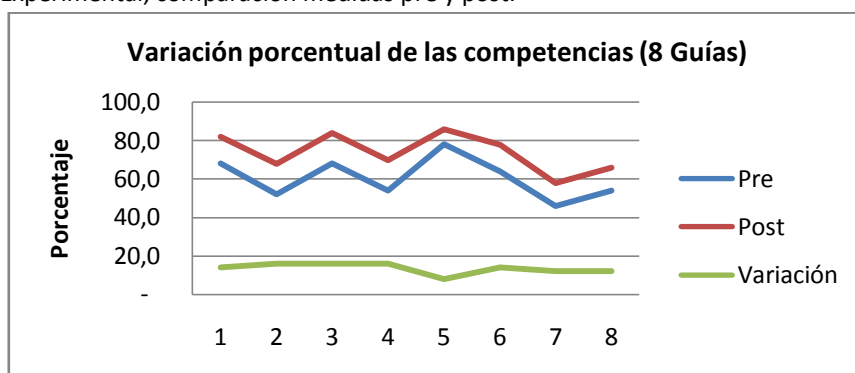
Los cuidadores y cuidadoras han manifestado a través de los cuestionarios de campo de las filmaciones (grupo experimental), las entrevistas estructuradas o los conversatorios, que el programa los impacta lo suficiente como para expresar que han incrementado su visión y confianza en sí mismos acerca de la importancia de su papel en el desarrollo integral de sus hijos. En rigor, las 29 cuidadoras y cuidadores que formaron el grupo experimental mostraron un cambio sostenido y consistente en su desempeño para cada una de sus 8 guías (Gráfico 4). Las guías 7 y 8 (A-B), que corresponden al enfoque denominado diálogos de comprensión y de regulación, son comportamientos mediacionales que las cuidadoras indican como los más difíciles de aplicar pues reconocen que se debe dar un cambio especial en su cultura y sobretodo en sus hábitos. Son las guías con los puntajes promedio más bajos, y son precisamente las que corresponden a disciplinar y apoyar a los niños. Disciplinar con actitudes correctivas creativas y edificantes, y participar en la vida de los niños con más entrega y liderazgo por parte de sus cuidadores, son competencias que necesitan más práctica y seguimiento en el contexto de este proyecto. Una condición que puede ser priorizada en escuelas de padres o Clubes ICDP.

Gráfico 4. Comportamiento de los promedios pre y post de cada una de las guías de interacción. Grupo experimental. N = 29.



En el Gráfico 4 se aprecia que cada una de las guías aumentó en los promedios en la medición post, indicando que la formación en “También soy Persona” genera un cambio pues los cuidadores mostraron más indicadores significativos de interacción positiva y de cuidado hacia los niños durante las filmaciones. Sobresale en los puntajes la capacidad de ayudar a una niña o niño a fijar su atención (Guía 5), es decir, los cuidadores del grupo experimental permiten observar que pueden ayudar al niño o niña a enfocar su atención para compartir en común alguna actividad. De hecho fue la competencia que menos variación porcentual observó entre las dos medidas pre y post, 8% (Gráfico 4). Esta competencia es exigente, pues demanda del cuidador una persistencia y un compromiso especiales consigo mismo y con el niño o niña que le correspondió cuidar y criar. El Gráfico 5 permite apreciar la variación porcentual en el rendimiento de cada una de las competencias por guía de interacción, teniendo en cuenta que para el grupo experimental la variación global del promedio general de puntajes, entre las mediciones pre y post, fue del 14%. El grupo control mostró, por su parte, una disminución de 2% según los registros de observación logrados durante el ejercicio de las filmaciones entre las dos mediciones.

Gráfico 5. Variación porcentual de las competencias por cada una de las ocho guías, grupo Experimental, comparación medidas pre y post.



Avanzando en la interpretación de los resultados de las observaciones cruzadas de los comportamientos de interacción cuidador/niño durante las filmaciones, para establecer cuál es la dimensión de cambio en términos cuantitativos se cuenta con lo aportado por este proyecto, con una medida del 14% de mejora en el desempeño global en las 8 guías de interacción. Con todas las eventuales imprecisiones de la medición o del procedimiento (márgenes de error), para este proyecto es un logro importante acercarse a un indicador útil para el análisis de impacto, consideraciones que siempre estarán acompañadas del análisis e interpretación que se hace de los demás datos cualitativos que abundan en este proyecto. ¿Qué indicará que se es un 14% mejor en prácticas de cuidado y/o crianza de niñas y niños? En el Gráfico 5, la línea azul de la medición pre está siempre por debajo de la línea roja de la medición post. Esto indica que hay cambio y que es integralmente consistente, es decir, que toda la experiencia es un proceso educativo, y de acuerdo con el diseño del procedimiento, es un cambio positivo pues los comportamientos de la cuidadora son valorados en los niveles superiores de desempeño, al ser más observables y más explícitos. No obstante, una variación del 14% y que sitúe el desempeño promedio en un nivel medio

superior (3.7/5.0) en condiciones de aprendizaje efectivo indica también que la línea de base es alta, pues en la muestra experimental de cuidadores, el punto de partida (pre) arrojó un nivel de desempeño del 60%, terminando en un 74% al momento de la medición post. Para efectos de comparación, la medición post del grupo control, que no recibió la intervención, arrojó un 44% de rendimiento en el desempeño de las competencias. Por qué la línea de base pre del grupo control resultó por debajo, significativamente, respecto de la línea pre del grupo experimental, en una relación de 46% a 60% respectivamente, puede estar determinado por variables que no están al alcance de este estudio. Por ejemplo, aún cuando se mantuvo el control probabilístico en la selección de la muestra, no se controlaron otras posibles variables intervinientes, como la participación o cercanía a programas del ICBF de las familias seleccionadas. De todas maneras, las condiciones socioeconómicas y socioculturales de las 53 mujeres y 7 hombres de los 23 municipios (de 37 posibles) del Huila que integraron el muestreo son comparables cultural y económicamente. Otras preguntas heurísticas que deja esta evaluación: ¿Qué tanto se sostiene el cambio con el tiempo? ¿De qué depende su permanencia en el tiempo? ¿Qué factores del entorno pueden comprometerlo?

En vía de sumar más elementos de juicio respecto del impacto generado por el proyecto entre los cuidadores, es posible concluir que estos han experimentado un cambio personal en la dirección de sentirse con mayor capacidad para diferenciar las percepciones y reacciones de los niños. Como se ha mencionado en otros apartes de este documento, los cuidadores comienzan a comportarse de una manera más considerada y sensible hacia las necesidades de los niños. Adicionalmente, las referencias de docentes y maestras jardineras, de madres comunitarias y usuarias, acerca de los cambios que han observado en los niños y niñas a su cargo en sus respectivos contextos, señalan por consenso que una vez experimentado el cambio progresivo del adulto en sus actitudes y sus hábitos de interacción, en cuanto a los indicadores de las 8 guías, por ejemplo, se traduce en una respuesta psicosocial inmediata en los niños con comportamientos y manifestaciones afectivas positivas y diferenciadas de lo que antes se tenía por conducta permanente: comportamientos agresivos, desacato a normas, pataletas, falta de cooperación con otros niños, egoísmo, miedos, temores, entre muchas otras variables.

Evidencias testimoniales de los hallazgos

En cuanto a la aplicabilidad del proyecto en Comisarías de Familia:

“El señor comentó que nunca le habían hablado [el abogado de conciliación] así de su papel como papá de sus hijos; ahora cree saber cómo actuar para empezar a corregir los problemas.”

Multiplicadora de Altamira refiriendo una sesión de conciliación en la Comisaría de Familia donde el conciliador había participado en sesiones de entrenamiento de ICDP como padre de familia.

Valoración de los protocolos metodológicos:

“Nos gusta la autoevaluación pues nos miramos a nosotros mismos como padres”.

Papá y Mamá de IE de Pitalito

Reflexión de una madre de familia, formada como cuidadora:

“Tomé el programa porque no tenía un ejemplo sólido de lo que era ser papá y mamá (mis padres los quiero pero sé que había muchas fallas); lo hice para mejorar y para brindarle herramientas bonitas a mi hijo”.

Madre de familia, Hogar Infantil Pitalito

Momento de verdad de agentes educativos, en este caso promotoras de salud:

“Somos un equipo, ejecutoras del programa en Salud Mental, hemos contribuido a la coordinación intersectorial. Con Familias en Acción certificamos la participación de los beneficiarios en Escuelas para Padres, donde les enseñamos ICDP.”

Promotoras de Salud, Palestina

Valoración del personal docente:

“Se aplicó la estrategia al comportamiento agresivo de un niño desplazado y el cambio fue total, entre otras, que este niño no recibía nada de cariño”

Maestra jardinera, Hogar Infantil La Plata

Las multiplicadoras opinan de la metodología

“ICDP no necesita cosas extrañas, es con la persona como está, se necesitan tres palabras: empatía, afecto y sintonía; si eso se inculca se alcanzan los objetivos. [Es un] programa sencillo y fácil de aplicar. La gente se suelta y puede empezar a multiplicar.” *La informante cree que más adelante se van a ver frutos muy buenos* (Nota del evaluador).

Multiplicadora de Palestina

La creación de redes como apropiación de los beneficiarios de la metodología

“Se ha formado la red de Prevención del Maltrato Infantil con todo el grupo de mujeres que se están capacitando en ICDP”.

Referencia de la Psicóloga coordinadora de Salud Mental en Campoalegre.

Las promotoras de salud empoderadas para evaluar resultados

Se hace seguimiento acerca del mejoramiento de las relaciones entre padres e hijos, y sí mejora, porque antes los niños eran más tímidos, ahora no; en las escuelas también se revisa el tema de la calidad de las interacciones de los niños con sus cuidadores.

Promotora de Salud de Palestina

Efectos no previstos por extensión a hijos mayores.

“Como madre mejoré mi vínculo con mi hijo de 22 años. Uno no sabía expresar sus sentimientos, brindar el afecto era solamente darles la comida, el estudio.”

Madre usuaria en El Pital.

Buenas prácticas

El desarrollo del proyecto tiene una buena práctica en la manera como se aplica la misma metodología “ICDP También soy Persona”. Esto indica que se evalúan como buenas prácticas del proyecto las normas de monitoreo y automonitoreo que estipula el protocolo de formación de

facilitadoras y multiplicadoras como agentes educativos. En cuanto al proceso de búsqueda de resultados se cuenta con la elaboración de una cartilla para uso por cada una de las familias beneficiarias, donde se aplican los conocimientos de una buena comunicación e interacción con niñas y niños a las actividades cotidianas de las mismas, como el baño, la alimentación, el juego, o las tareas. También vale mencionar cómo el acompañamiento permanente a las familias por parte de las multiplicadoras, y de estas por parte de las facilitadoras, refuerza la calidad operativa de la experiencia.

Derivado de lo anterior, se fortalece la capacidad de generar actitudes y hábitos de seguimiento, autoevaluación, monitoreo, automonitoreo y evaluación permanentes es una buena práctica detectada entre el grupo de agentes educativos del proyecto. Lo comprueban las evidencias del diligenciamiento de registros de monitoreo, diarios de campo, preparación de agendas de trabajo, informes de sesiones de capacitación, diseminadas a lo largo y ancho del departamento. Es una buena práctica metodológica que le agrega valor a las acciones del proyecto puesto que alimenta su mejora continua, por una parte, y comunica permanentemente a los agentes educativos cómo se está llevando a cabo la implementación por parte de las cuidadoras. Con este comportamiento estructurado entre los agentes educativos, el proyecto garantiza que habrá acompañamiento y seguimiento al final de la cadena de valor, es decir, cuando el conocimiento llega a las personas cuidadoras directas de niñas y niños, en especial madres y padres de familia. Además de que se garantiza una evaluación permanente de las actividades que se van desarrollando, ampliando las probabilidades para que la creatividad y la innovación se den en las interacciones reiterativas entre agentes educativos y cuidadoras.

Otra buena práctica es el seguimiento y el alcance de las actividades del proyecto con promotoras de salud llegando casa por casa a las familias campesinas en las veredas más remotas de las cabeceras municipales.

La capacitación en cascada ha sido un elemento que por su claridad en la manera de realizarla y de cómo se apropian de ella los agentes educativos constituye en sí misma otra buena práctica de este proyecto.

En La Plata, los padres de familia del Hogar Infantil enriquecen constantemente las agendas de las diferentes sesiones de Escuelas de Padres con actividades que denominan “También soy Persona”. Estas actividades son el hilo conductor de cada reunión, dando paso a la creatividad y la innovación que las maestras jardineras imprimen a los procesos. En la Normal de Pitalito, la institución educativa que más ha avanzado en la identificación de sus planes de acción con la metodología ICDP, los Programas de Orientación Escolar tienen a docentes y estudiantes adolescentes adaptando permanentemente la metodología para que el mensaje llegue a los hogares de una comunidad educativa con más de 3.000 familias, faceta que ha redundado en una mayor participación de los padres de familia en las actividades de la institución. En Pitalito, el Hogar Infantil tiene prestigio entre la comunidad de padres de familia y las agendas de las actividades están cargadas de referencias a También soy Persona, como por ejemplo la obligación de los padres de familia de participar en los eventos de capacitación que ofrece la institución que incluye a la “Estrategia También soy Persona” (Acta No. 1, Asociación Padres de Familia Hogar Infantil Pitalito, NIT 800205959-0, nov. 18, 2009), o la agenda que presentó para todo el mes de

abril de 2009 la distribución de los temas del “taller También soy Persona” dirigida a los padres y madres de familia y a cargo de la misma asociación de padres de familia.

La estrategia pedagógica de “También soy Persona” es otra buena práctica de este proyecto. La intencionalidad de que los cuidadores lleven a sus casas tareas y asignaciones especiales relacionadas con las guías, como llenar en familia la cartilla, y que reciban luego retroalimentación de su multiplicador ya sea durante las reuniones de capacitación o sencillamente durante etapas de seguimiento (como ya se observó en algunos municipios, especialmente de las promotoras de salud), alimenta la calidad del proyecto, empodera a los agentes educativos, proyecta la estrategia de difusión en cascada a nivel de los cuidadores, donde algunos se han lanzado a difundir el programa entre pares en sus veredas o municipios. En síntesis, la pedagogía de la estrategia enseña a enseñar, y a nivel de gestiones comunitarias esta dimensión agrega valor permanentemente.

Lecciones aprendidas

En este apartado se tratarán tanto las limitaciones encontradas en el desarrollo del proyecto como las fortalezas que permitirán a subsecuentes experiencias tener éxito si sus objetivos son comparables con este tipo de proyecto de formación comunitaria para la promoción y protección de los derechos de la infancia, con un enfoque de desarrollo psicosocial.

Limitaciones

1. No se pudo trabajar la evaluación con la población infantil puesto que la fecha de la misión, última semana de noviembre y primera de diciembre, corresponde al cierre de las actividades escolares y niños y niñas ya estaban en sus casas.
2. Consecuencia de la anterior, es importante seleccionar fechas para la realización de la evaluación cuando niñas y niños estén disponibles para hacer una lectura de cómo ellas y ellos han percibido cambios en sus cuidadores a partir de la presencia de la metodología en sus colegios y comunidades.
3. Es necesario materializar en la planeación de un proyecto de esta naturaleza una perspectiva de género y de derechos, ya que al no apuntarle a estas dimensiones es difícil evaluar cómo el mismo esta apuntándole a una dimensión de desarrollo de las comunidades en las que actúa. Este proyecto no contempló esta perspectiva en su formulación inicial donde no es suficiente que el operador contemple misionalmente esta perspectiva pues no queda explícita y por ello no es evidenciable en las tareas de evaluación.
4. De la misma manera no hay un enfoque poblacional en el proyecto lo que ocasionó que no se pudiera anticipar los diferentes nichos de población para garantizar que la metodología llegara a ellos de manera adaptables, preparando las capacitaciones y hasta los materiales para hacerlos más universales.
5. No se conocen por consiguiente las necesidades específicas de interacción niños/adultos, ni las realidades actuales de las mismas, en familias bajo

desplazamiento forzado, afrocolombianas, indígenas, con presencia de discapacidades físicas o cognitivas, entre otras.

6. Hay vacíos en cuanto a un análisis de situación de los municipios focalizados, con indicadores, con información desagregada por mujeres, hombres, niñas y niños, y adolescentes.
7. Los tiempos de capacitación de las familias tuvieron una variabilidad entre sí que no fue cuidadosamente registrada a pesar del intento del operador por clasificarlas en tres niveles. El protocolo ICDP es taxativo en que el requisito del número de sesiones de capacitación es crucial para incidir en un cambio de hábitos entre las personas cuidadoras, no solo el cambio de actitud, lo que desde el punto de vista formativo permitiría concluir que la apropiación de contenidos es disímil entre el universo de familias capacitadas.
8. Es importante complementar los materiales de trabajo con el diseño de cuadernillos u otro tipo de espécimen orientado explícitamente a los niños y niñas cuyos cuidadores participan en el proyecto, para comenzar a tener lecturas de cómo viven niñas y niños los efectos del proyecto en sus vidas afectivas y cotidianas. El reto es grande y el llamado a la creatividad no es bajo, pero es importante considerar esta dimensión.

Fortalezas

1. Con una adecuada organización interna, un proyecto como este, dirigido a la primera infancia, logra que sea reconocido el interés superior del niño por parte de adultos que tienen responsabilidades de cuidado de niñas y niños.
2. El proyecto genera agentes educativos, es decir, entrenadoras, facilitadoras y multiplicadoras que demuestran un nivel importante de empoderamiento, que autónomamente asumen roles específicos de liderazgo en sus comunidades, convirtiendo su trabajo por la primera infancia en un conjunto de iniciativas y decisiones altamente motivadas y comprometidas.
3. El proyecto es respetuoso de la autonomía y la identidad culturales de las comunidades con las que trabaja. No solamente está explícito en sus protocolos, sino que es coherente con esta posición al momento de fomentar las actividades en cada uno de los municipios.
4. Los materiales son adecuados y comunican los objetivos de las guías de interacción, las realidades de las emociones y los afectos en niñas y niños menores de 6 años.

Recomendaciones

1. Articular “ICDP También soy Persona” con la política pública de infancia y adolescencia, que ya inició su proceso de construcción en el departamento del Huila.
2. Promover la continuidad del proyecto en el departamento pues ha mostrado eficiencia y eficacia, mediante la vinculación y liderazgo de los alcaldes y sus gestores sociales. Las

experiencias de los alcaldes de Palestina, Campoalegre, Colombia, El Pital, Íquira (con el respaldo de su Concejo Municipal) y Villavieja pueden servir de orientación a los demás municipios para la planeación de la continuidad del proyecto.

3. Definir una estrategia de presentación de resultados para difundir esta evaluación, definiendo a quiénes se les va a presentar y qué uso se le va a dar, definiendo las partes interesadas como alcaldías, comunidades de base, instituciones educativas, entre otras.
4. Conformar y fortalecer una red departamental de “ICDP También soy Persona”. Para concretar esta iniciativa los líderes de la misma tienen en su haber una masa crítica de más de dos mil profesionales y no profesionales entrenados y capacitados para continuar con el desarrollo de las actividades y programas aplicados para una interacción positiva entre adultos y niñas y niños en el departamento, piedra angular de la protección y promoción de los derechos de la infancia y la adolescencia.
5. Activar la necesaria institucionalización del programa en las entidades públicas que participaron en el proyecto, de donde surgiría la promoción de alianzas público-privadas para apoyar la extensión de los efectos positivos de la metodología.
6. Invitar a las entidades públicas y privadas conectadas con servicios a la población infantil, adolescente y a las familias, a seguir la senda de la Secretaría Departamental de Salud que ya dio el paso al incluir la metodología en el POA 2010, y los municipios de Palestina y Campoalegre que también dieron el paso al dictaminar la inclusión de la metodología en los planes de acción de sus entidades municipales.
7. Promover la presentación de los resultados de esta evaluación en los Consejos Locales de Política Social. Para ello es deseable garantizar la presencia de representantes de los agentes educativos y de las personas cuidadoras cuyas familias se beneficiaron de las acciones del proyecto.
8. Fomentar que las entrenadoras acompañen permanentemente a los agentes educativos en todos los procedimientos de monitoreo, seguimiento y evaluación, la aplicación y el análisis de la información que se genere ya que se detectó que no se usa la información allí consignada como retroalimentación de los procesos.
9. Generar Clubes ICDP en todos los municipios como núcleos de sostenibilidad del proyecto, liderados por las multiplicadoras. Un club puede estar formado por las cuidadoras y cuidadores a cargo de una multiplicadora, pero esto no es obstáculo para que grupos de dos o más multiplicadoras se asocien y agrupen a madres y padres con una cobertura de 30 a 45 familias.
10. Apoyar institucionalmente a los Clubes ICDP como espacios de encuentro de familias cuidadoras. Las entidades participantes en el proyecto pueden ser motivadas e interesadas para priorizar la formación y consolidación de estos espacios de encuentro de las familias participantes.
11. Generar capacitación continuada para facilitadoras y multiplicadoras ya que manifestaron su interés por conocer más de la teoría psicológica asociada al desarrollo infantil.

12. Impulsar una campaña de promoción y comunicación que difunda la estrategia “También soy Persona” a favor de crear interés y motivación entre líderes con poder de decisión.
13. Diseñar una formación más rápida de las cuidadoras y cuidadores por parte de las entrenadoras y facilitadoras, fortaleciendo los momentos de monitoreo, seguimiento y evaluación desde el comienzo de la formación. Esto debe incluir pautas para la creación y sostenibilidad de Clubes ICDP.
14. Solicitar a los operadores internacionales el diseño de nuevos materiales básicos de difusión y apropiación de las guías de interacción, diálogos, sintonía de afecto y empatía, y establecer canales de distribución permanentes y rotativos para alimentar la cultura de una buena interacción entre adultos y niños que favorezca el desarrollo psicosocial integral de estos.

Conclusiones

El departamento del Huila cuenta ahora con un conglomerado de 17.000 mujeres y hombres adultos que reconocen gracias a la metodología “ICDP También soy Persona” que su papel como madres, padres y personas cuidadoras de niñas y niños ahora puede ser mejor una vez han participado en el proyecto.

La cualificación de cerca de 150 profesionales de los sectores de educación, salud pública y protección infantil permitió que estos detectaran en la metodología una oportunidad para desarrollar estrategias de prevención de problemas socialmente relevantes como la violencia intrafamiliar, el maltrato infantil y la violencia escolar que pueden poner en riesgo el desarrollo psicosocial integral de la infancia y la adolescencia residentes en el departamento.

Es imperativo llegar a los tomadores de decisiones en las diferentes entidades e instituciones, desde gobernantes hasta directivos de instituciones de salud y/o de educación, para presentarles los resultados y motivarlos e interesarlos en el proyecto.

El proyecto “También soy Persona” responde a las necesidades de la comunidad en cuanto al desarrollo integral psicosocial de la infancia del departamento, con extensión a la población adolescente. Responde porque se estableció que hay consenso entre los participantes adultos, personas cuidadoras de niños, niñas y adolescentes, de que antes de conocer el proyecto la interacción diaria con la infancia a su cuidado no pasaba de estar supeditada a ser proveedores para la satisfacción de necesidades básicas, y por el contrario estaba cargada de maltrato y negligencia hacia sus intereses e iniciativas. El impacto psicosocial y sociocomunitario de los nuevos aprendizajes contribuyó a percibir mejoras en la calidad de vida de las familias en cada una de las comunidades visitadas por el proyecto.

Por consiguiente es muy significativo encontrar la manera de darle continuidad a lo que el proyecto deja sembrado en el departamento. El liderazgo corresponde a las alcaldías municipales las cuales por mandato deben garantizar la promoción y protección de los derechos de la infancia y la adolescencia. Para que esas iniciativas sean eficaces puede contarse con la participación en la promoción de las mismas familias huilenses ya beneficiadas como artífices de iniciativas para la

garantía –y restitución- de los derechos de la infancia en todas sus categorías: existencia, ciudadanía, desarrollo y protección.

El interés superior de la infancia recibió toda la atención y prioridad posibles de quienes participaron en el proyecto. El ejercicio de priorizar las necesidades de niñas y niños por encima de rutinas y obligaciones de adultos marcó una senda específica para comprender cómo deben ser a partir de ahora las relaciones con la primera infancia.

El proyecto deja abierta la puerta para el involucramiento de la comunidad de base en la generación de los Clubes ICDP, con el respaldo de las instituciones, a nivel local y municipal, como núcleos especiales de sostenibilidad, de actualización de conocimientos y habilidades, de refuerzo de conceptos, o como centros culturales donde tradiciones y prácticas de crianza reciban atención especial para su asentamiento vital entre las comunidades.

Anexos**Anexo No. 1**

Términos de referencia
Evaluación del proyecto ‘También soy Persona’
Departamento del Huila

1. Motivo, propósito y objetivos de la evaluación**1.1. Motivo de la evaluación.**

El aprendizaje que surge de la experiencia, es decir, lo que se aprende a partir de la implementación de proyectos en diferentes contextos y con diversos actores es una de las herramientas más valiosas con las que cuentan las organizaciones que promueven el desarrollo y los derechos humanos. Para Unicef es de vital importancia que los proyectos y programas que apoya como parte de sus esfuerzos para promover y proteger los derechos de la niñez, sean evaluados, para así determinar si han cumplido con sus objetivos; si han tenido un impacto sustancial sobre las personas y si los resultados alcanzados son sostenibles en el tiempo. También se busca que las evaluaciones identifiquen las buenas prácticas, los errores cometidos y las lecciones aprendidas a través de cada intervención. Con esto, se buscaría integrar a nuestra cooperación en Colombia, el conocimiento adquirido no sólo por parte de nuestros funcionarios, sino de todos los actores involucrados en los proyectos, incluidas las comunidades, las familias y los niños y las niñas que participan en el mismo.

Considerando lo anterior, el convenio COL/08/008 celebrado entre UNICEF y la fundación ICDP, establece la necesidad de realizar una evaluación de los resultados, lecciones aprendidas, buenas practicas identificadas y otros elementos relevantes, para que este aprendizaje permita fortalecer futuras fases del proyecto o proyectos similares en otras regiones del país.

UNICEF ha apoyado durante varios años la implementación del programa de desarrollo integral de la primera infancia (ICDP por sus siglas en ingles) en diferentes departamentos del país. Este programa busca promover interacciones de buena calidad entre adultos y sus niños y niñas, fortaleciendo la confianza y competencias en los educadores y las familias beneficiadas.

1.2. Objetivos de la evaluación.

- El principal propósito de este proceso es evaluar la relevancia, eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad del proyecto “También soy Persona” en 37 municipios del Huila, durante el año 2008 y también determinar si se incorporó adecuadamente el enfoque de derechos y de género en la planeación e implementación del proyecto.
- También se pretende, a través de la evaluación, reconocer buenas prácticas y lecciones aprendidas en la planeación y ejecución del proyecto y hacer recomendaciones hacia el futuro.

2. Alcance de la evaluación

2.1 Objetivos generales del proyecto a evaluar:

Contribuir al óptimo desarrollo psicosocial de niños y niñas de 37 municipios del Departamento del Huila.

Esto se logrará a través del fortalecimiento del programa “También soy Persona” implementado por las instituciones de salud, educación, ICBF y alcaldías del departamento del Huila en el 2006 con el fin de desarrollar las competencias de las personas cuidadoras para lograr interacciones de buena calidad con los niños y niñas en el corto y el largo plazo, fundamentada en valores y actitudes de amor, respeto y convivencia democrática.

2.2. Objetivos específicos

1. Fortalecer las competencias de los agentes educativos, para así para orientar a las familias en prácticas de interacción positiva y armoniosa con las niñas y niños y favorecer su desarrollo.
2. Fortalecer las capacidades de 14.000 familias, madres, padres, cuidadores y beneficiarios para relacionarse, comprender y satisfacer las necesidades de los niños y niñas, reactivando valores y actitudes de amor, respeto, convivencia democrática y promoción del desarrollo psicosocial de sus hijos e hijas.
3. Hacer sostenible la metodología ICDP, incluyéndola en los planes y programas institucionales en los niveles departamental y municipal.

2.3 Población beneficiaria:

Directos

- 20 personas preparadas a nivel de entrenador de las distintas instituciones para implementar la estrategia en el departamento.
- 130 personas, entrenadas en el nivel de facilitadoras del programa “También Soy Persona”, con conocimientos y habilidades para implementar el programa en cada municipio y hacerlo sostenible.
- 116 funcionarios designados de cada entidad para coordinar la red en el Departamento de Huila.
- 1.400 agentes educativos institucionales y comunitarios capacitados en el nivel multiplicador del programa ICDP “También Soy Persona” para orientar a las familias en prácticas de interacción armoniosa y positiva para el desarrollo de niñas y niños.

Indirectos

- 14.000 niños /as entre 0 y 6 años de edad usuarios de los diferentes programas de las instituciones aliadas para este proyecto.
- 14.000 familias con habilidades para brindar cuidado de buena calidad a los niños y niñas.
- 49.000 niños/as entre 0 y 11 años de edad, otros miembros de las familias beneficiarias.

2.3 Duración del proyecto:

El proyecto tuvo una duración aproximada de 10 meses.

2.4 Valor total del proyecto:

COL \$ 300.9 Millones. Valor solicitado a Unicef: \$138.6 millones

2.5 Dirección/Financiación:

La entidad ejecutora es la Fundación ICDP Colombia. UNICEF, ECOPETROL, la gobernación del Huíla, el programa ICDP y la fundación Susila Dharma Britain dan apoyo técnico y financiero al proyecto.

3. Criterios de la evaluación

La evaluación seguirá los siguientes criterios o preguntas como elementos de análisis para el logro del objetivo propuesto. La evaluación deberá establecer para cada una de las preguntas clave y de otras preguntas que se hagan relevantes durante la evaluación, una descripción del estado actual, así como una sugerencia sobre su relevancia en el contexto del proyecto y unos indicador SMART para monitorear el avance de las actividades del proyecto en este sentido.

3.1 Pertinencia/relevancia del proyecto “También soy persona”:

- ¿De acuerdo a los análisis de fuentes primarias y secundarias, era necesario realizar el proyecto “también soy persona” en el departamento del Huíla y las comunidades seleccionadas, en contraste con otras zonas no priorizadas u otras temáticas con relevancia en el contexto del proyecto?
- ¿Los agentes educativos, padres, madres y cuidadores perciben de manera clara los mensajes de las capacitaciones del proyecto “también soy persona” de tal manera que se reconocen cambios en su interacción con las niñas y niños, fomentando valores y actitudes de amor, respeto y convivencia democrática, y promoviendo el desarrollo psicosocial de sus hijos e hijas?
- ¿Se revisó en la fase de planeación del proyecto las condiciones que afectan el desarrollo psicosocial de los niños y el proyecto estuvo orientado a disminuir los efectos que las mismas tienen sobre el desarrollo de las niñas y niños?
- ¿Se incluyeron las opiniones y experiencias de la comunidad, de tal manera que estas fueran incorporadas en el diseño del proyecto, así como la diversidad, en cuanto a la pertenencia étnica, edad (haciendo énfasis en las niñas, niños y adolescentes) y género?

3.2 Eficiencia del proyecto “También soy persona”

- ¿Los recursos invertidos (financieros y no financieros) están asignados con claridad así como las responsabilidades para la ejecución de las actividades en los ámbitos nacional, departamental y comunitario del proyecto?
- ¿Quiénes son los responsables de la gestión de los recursos para asegurar que éstos sean ejecutados en el momento y montos adecuados?

- ¿Existe un sistema de monitoreo de los recursos y en dado caso, este es preciso para realizar seguimiento de la utilización de los recursos?
- ¿Cuál es el costo por persona capacitada? ¿Cómo se compara este costo con otras maneras alternativas de realizar las actividades de fortalecimiento de las capacidades de los cuidadores, teniendo en cuenta programas similares realizados por diferentes organizaciones (ICBF)?

3.3 Eficacia del proyecto “También soy persona”

- ¿El proyecto discrimina entre efectos, resultados, productos y actividades y presenta herramientas para el monitoreo de los mismos?
- ¿Se identificaron durante el proyecto algunas actividades que requerían ajustes y estos ajustes se realizaron? ¿Se realizaron todas las actividades previstas en el tiempo estipulado?
- ¿Los elementos comunicativos y pedagógicos utilizados para las capacitaciones (las guías de comunicación emocional y de mediación y enriquecimiento) fueron entendidos por todos los cuidadores? ¿Se consideró que algunos participantes podían ser analfabetas? ¿Que se hizo al respecto para ajustar los elementos comunicacionales y / o pedagógicos?
- ¿Los mensajes fueron retenidos de una manera íntegra? Cual es el nivel de retención de los mensajes? ¿Qué mensajes claves fueron retenidos y cuales olvidados?
- ¿Los grupos de cuidadores focalizados inicialmente recibieron la capacitación en el marco del proyecto? ¿Se sustituyó población inicialmente focalizada? ¿Por qué y cuáles fueron los criterios de esta sustitución? ¿Toda la población focalizada recibió las capacitaciones planeadas?
- ¿Existen otras actividades de desarrollo infantil en las mismas zonas por parte de otras organizaciones? En caso afirmativo, ¿este proyecto complementa, sustituye o duplica estas actividades?
- ¿Cómo se coordina el proyecto con las autoridades educativas y de bienestar a nivel local, departamental y nacional?

3.4 Sostenibilidad del proyecto “También soy persona”

- ¿El conocimiento, experiencia, recursos y redes locales fueron utilizados e incorporados de manera efectiva por los coordinadores, multiplicadores y beneficiarios? ¿Cuál fue el uso dado a la información entregada a la población objetivo?
- ¿A nivel departamental y municipal se han fortalecido o creado organizaciones, redes o instituciones que continúen los procesos de educación en desarrollo infantil o se han capacitado las organizaciones locales?
- ¿Existen otras organizaciones que realicen acciones de educación en desarrollo infantil a nivel local? ¿Estas acciones son efectivas?
- ¿La organización ejecutora cuenta con las capacidades gerenciales, financieras y técnicas para ejecutar el proyecto?
- ¿El programa apoya o discrimina algún grupo en particular?
- ¿Qué actividades, convenios o proyectos se realizan para garantizar la sostenibilidad del proyecto?

3.5 Impacto del proyecto de “También soy persona”

- ¿Los cuidadores tienen mayores conocimientos y capacidades que garantizan la calidad en el cuidado que debe y puede existir entre él y su niño(a)?
- ¿Los cuidadores han incrementado la visión y confianza en sí mismo como cuidadores?
- ¿Los cuidador tienen mayor capacidad para diferenciar la percepción y reacciones de su niño(a)?
- ¿Los cuidadores se comportan en forma más sensible y considerada respecto al niño(a)?
- ¿La relación emocional entre el niño y sus cuidadores es más positiva y diferenciada?
- ¿Los sentimientos y emociones del niño con respecto al cuidador son más positivas y diferenciadas que antes?

3.6 Enfoque de derechos y de género en el proyecto

- ¿En la etapa de planeación del proyecto, se tuvo en cuenta la situación particular de las mujeres y sus necesidades específicas, a la luz de sus derechos? ¿Se tuvo en cuenta información cuantitativa o cualitativa de diagnóstico que estuviera desagregada por sexo?
- ¿Durante la ejecución del proyecto, se prestó especial atención a los temas de equidad de género y se abordaron los aspectos ligados a la situación de las mujeres?
- ¿En las diferentes etapas del proyecto (planeación e implementación) se tuvieron en cuenta las brechas en las capacidades de los portadores de obligaciones y titulares de derechos y se dirigieron esfuerzos para abordarlas?

4. Productos esperados de la evaluación

- Un informe de evaluación en medio impreso (2 copias) y magnético. El informe final se debe ceñir a las recomendaciones incluidas en el documento “*Normas de evaluación de Informes*” que se encuentra adjunto en el anexo 1. El informe final no debe superar 30 pgs en font 11 (excluyendo anexos).
- El informe final debe incluir un resumen ejecutivo de la evaluación en el que se suministra una visión global del informe. El resumen ejecutivo debe constar de:
 - Una breve descripción de la intervención que está siendo evaluada
 - El contexto, la situación actual y una descripción de la intervención en relación con otros asuntos vinculados
 - El propósito de la evaluación
 - Los objetivos específicos de la evaluación
 - El público objetivo del informe
 - Una breve descripción de la metodología, incluyendo la razón fundamental para haberla seleccionado, las fuentes de datos utilizadas, los métodos de recolección y análisis de datos empleados y las principales restricciones relacionadas con la metodología
 - Los hallazgos y conclusiones más importantes
 - Las principales recomendaciones
 - La información y datos recolectados en el marco de la evaluación deben ir como anexo del informe de evaluación.
- Una presentación en Power Point con los resultados de la evaluación

- En caso de que en las visitas a terreno se tomen fotos o se hagan grabaciones de audio o video (previa autorización de las partes involucradas), se deberá entregar el registro fotográfico/video/audio junto con el informe final.
- Presentación de resultados ante Comité del convenio

5. Metodología

La evaluación se realizará por medio de entrevistas, grupos focales, sistematización de registros u otra técnica que se considere adecuada. El proyecto ya cuenta con: (i) filmaciones que se hicieron al inicio del proyecto y que deberán ser comparadas con nuevas filmaciones que se hagan al finalizar el proyecto; (ii) una encuesta que fue aplicada al inicio del proyecto y que debe ser nuevamente aplicada a la finalización del mismo. Es responsabilidad de los evaluadores la sistematización y la interpretación de la información que se deriva de las filmaciones y de las encuestas (pre y post).

El equipo evaluador desarrollará la metodología y los instrumentos necesarios para obtener los resultados esperados, incluyendo otras encuestas, entrevistas a pequeños grupos, cuestionarios, filmaciones, visitas a hogares, discusiones con personas claves a nivel local y departamental y otros.

6. Fuentes de información a consultar

Para desarrollar la evaluación se debe consultar la información obtenida a partir de las filmaciones y las encuestas aplicadas al inicio y a la finalización del proyecto (mencionadas en el numeral 5 de este documento). Así mismo se puede consultar fuentes primarias tales como entrenadores, facilitadores, agentes educativos institucionales, cuidadores, familias y coordinadores del proyecto. También se deberán utilizar los registros del proyecto y otras fuentes de información. El informe final debe incluir listados de entrevistados y documentos consultados, y medios de verificación de la información siempre que esto no entre en conflicto con el derecho a la privacidad y confidencialidad de los participantes.

7. Ética de la evaluación

La evaluación debe tener en cuenta el género, creencias, maneras y costumbres de todos los actores y se llevará a cabo con integridad y honradez. Se protegen los derechos y el bienestar de los participantes en la evaluación. El anonimato y la confidencialidad de los informantes individuales deberán estar protegidos cuando son solicitados o establecidos por ley.

8. Calidad

El informe visibilizará los comentarios de los actores participantes tanto durante el proceso de evaluación como posterior a la presentación de resultados. Así mismo en la propuesta se debe especificar el control de calidad durante todo el proceso de evaluación.

9. Listado de documentos relevantes:

- Documentos del convenio Fortalecimiento Del Programa ‘También Soy Persona’ En El Departamento Del Huila.
- Ejemplos de estudios y evaluaciones a programas ICDP en el mundo (<http://www.icdp.info/Evaluation%20both%20external%20internal.htm>)
- Naciones Unidas, “Normas de evaluación de Informes” (se encuentra adjunto).
- Cuestionario de evaluación ICDP (adjunto)

10. Cronograma de la evaluación

Actividad/semanas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Preparación y ajustes a los Términos de Referencia (TORs)	x															
2. Concurso y contratación del consultor/ equipo de evaluadores	x	x	x													
3. Reuniones iniciales del consultor(a) con ICDP y demás organizaciones que apoyan el proyecto para discutir TORs, familiarizarse con el proyecto, discutir asuntos administrativos, financieros, logísticos.				x												
4. Ajuste de cronograma y preparación del "documento de gestión de la evaluación" por parte del consultor(a). En este documento, se debe especificar la cobertura de trabajo en campo y de beneficiarios entrevistados, esquema de viajes concertado con las organizaciones/ comunidades, entrevistas a desarrollar, etc.				x												
5. Análisis de información existente y definición de información a ser recolectada y preparación de los instrumentos de recolección de información					x											
6. Trabajo de campo en Huila						x	x									

Actividad/semanas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
7. Entrevistas a instituciones que hacen parte del proyecto y análisis de filmaciones y cuestionarios post							x	x								
8. Redacción de Informe de Evaluación									x	x						
9. Envío de informe borrador a Unicef, ICDP y otras instituciones que participan en el proyecto											x					
10. Presentación de borrador de informe, con participación de instituciones y otros actores relevantes												x				
11. Ajustes, incorporación de comentarios y sugerencias por parte de Unicef y ICDP													x			
12. Presentación del informe final.														x		

11. Presupuesto

CONCEPTO	COSTO pesos m/c
Honorarios	26,000,000
Tiquetes aéreos	1,000,000
Transporte Terrestre	800,000
Viáticos	600,000
Papelería, fotos, grabaciones, fotocopias y otros	400,000
Imprevistos	300,000
TOTAL	\$29,100,000

12. Logística

- El consultor utilizará sus propios recursos (computador, impresora, papelería) para la elaboración de la evaluación.
- Los viajes necesarios para realizar la evaluación, estarán a cargo del consultor seleccionado. UNICEF proveerá el contacto con los coordinadores regionales con el fin de lograr el acompañamiento al equipo evaluador.
- Los aspectos relacionados con la programación de los viajes, las reservas de tiquetes aéreos, las reservas de hoteles, el transporte terrestre, etc. deben ser coordinados con Lucia Cortez, del área de Supervivencia y Desarrollo Infantil de Unicef. Es necesario averiguar con anticipación si se requiere de un “security clearance” para realizar los viajes.
- Unicef no reembolsará dinero adicional al pactado en éstos términos de referencia. Se entiende que el monto aprobado cubre la totalidad de gastos en que debe incurrir el consultor, incluyendo viajes, desplazamientos terrestre, **impuestos**, uso de equipos, papelería y otros bienes y servicios. Para la duración de la consultoría y durante los

viajes, el consultor será responsable de asumir cualquier gasto de tipo médico. En caso de ser necesario un gasto adicional, se deberá solicitar la aprobación oficial por parte de Nora Corredor en Unicef antes de incurrir en el mismo.

13. Manejo de la información

- La información recolectada para la elaboración de esta evaluación, así como las fotografías, videos, entrevistas; el informe final de evaluación, la presentación en Power Point, entre otros, son de propiedad de Unicef e ICDP.
- El consultor se debe comprometer a mantener la confidencialidad de toda información relacionada con el proyecto, incluyendo la que es recolectada a través de entrevistas, videos y otros medios.

14. Supervisión

- La supervisión del consultor estará a cargo de la especialista de Salud y Desarrollo Infantil de UNICEF. La especialista del área de Monitoreo y Evaluación estará disponible para consultas técnicas y emitirá su concepto como requisito para aprobar los pagos del consultor.

15. Forma de pago

A la firma del contrato se entregará el 25% del valor total del mismo. A la entrega del primer informe se entregará el 30% y a la fecha del informe final se cancelará el 45% restante.

16. Perfil de el/la consultor(a)

La persona que aspire a esta consultoría deberá tener

- (i) conocimientos sobre evaluación y metodologías para la evaluación;
- (ii) Comprensión del contexto:
 - Coyuntura del país y el funcionamiento del Estado Colombiano;
 - la legislación y las políticas públicas en torno a la educación inicial y el desarrollo infantil
 - la naturaleza y funcionamiento de la cooperación internacional y las organizaciones no gubernamentales que trabajan en Colombia;
 - los derechos humanos y de la niñez y el desarrollo social.
- (iii) Comprensión del enfoque de género y capacidad para incorporar este enfoque en el análisis
- (iv) Capacidad de análisis y para la emisión de juicios
- (v) Habilidades para la negociación y el diálogo respetuoso
- (vi) Capacidad en el manejo y la interpretación de estadísticas
- (vii) Habilidades de comunicación
- (viii) Valores éticos

17. Requisitos para la contratación

Es indispensable estar afiliado a una EPS y traer la fotocopia del último recibo de pago y la fotocopia de la cédula. También es necesario presentar un certificado médico donde conste que la persona está apta para trabajar y diligenciar algunos formatos de Unicef.

Anexo No. 2

Comité Técnico

Gobernación del Huila

- Danny Quintero de Perdomo, Secretaría de Salud Departamental, Coordinadora Área de Salud Pública
- Dagoberto Gómez, Secretaría de Educación Departamental, Líder de Proyectos Transversales

ECOPETROL

- Carmen Adriana Hennessey, Líder Gestión Social, Zona Huila y Tolima

UNICEF

- Nohora Corredor Martínez, Oficial de Salud y Nutrición, Programa Supervivencia y Desarrollo Infantil

Fundación ICDP Colombia

- Ricardo Jiménez Arana, Director Administrativo, Secretario Técnico del Comité

Anexo No. 3**Ruta de Evaluación 2009 del proyecto “ICDP - También soy Persona”**

Fecha	Municipio	Contacto Principal	Componente del proyecto
Nov. 23	La Tebaida, Quindío Sede ICDP	Ricardo Jiménez Nicoletta Armstrong Ayda Ramíres Carmen Andrade	Equipo técnico Fundación ICDP Colombia
Nov. 24	Palestina	Martha Yanith Collazos Visnel Betancourt	Salud. Facilitadora. Gobierno. Gestora Social.
Nov. 25	Pitalito	Alba Luz Puentes Martha Cecilia Renza	ICBF. Facilitadora. Educación. Facilitadora.
Nov. 26	Altamira El Pital	Ximena Currea Carmen Cecilia Nuñez. Luz Helena Guarnizo	Educación. Facilitadora. ICBF. Multiplicadora. Salud. Facilitadora.
Nov. 27	Garzón	Luz Marina Zuluaga Maria Islenia Chamorro Clara Eugenia Calderón	ICBF. Facilitadora. FAMI. Multiplicadora. Educación. Facilitadora.
Nov. 28	La Plata	Lilia María Ramírez Marta Lucia Tovar	ICBF. Facilitadora. Educación. Facilitadora.
Nov. 30	Íquira	Simeón Marines Beatriz Perdomo Zoelly Constanza Díaz Alba Luz Barrera	Salud. Facilitador. Salud. Multiplicadora. Educación. Facilitadora. ICBF. Multiplicadora.
Dic. 1	Neiva	Nelly Álvarez Beatriz Gualdrón Lida Andrea Camacho Noemí Fernández	Educación. Facilitadora. Educación. Facilitadora. ICBF. Facilitadora. ICBF. Multiplicadora.
Dic. 2	Baraya Villa Vieja	Elizabeth Rojas Carmenza Uribe Otálora. Adriana Patricia Lozada	Salud. Facilitadora. ICBF. Facilitadora. Salud. Facilitadora.
Dic. 3	Aipe	Luis Hernán Serrano María Ruth González. Melba Olaya Carmenza Sánchez Martha Cecilia Sánchez Davier Vargas	Educación. Facilitador. ICBF. Facilitadora. ICBF. Multiplicadora. Educación. Facilitadora. Educación. Multiplicadora. Salud. Facilitador.
Dic. 4	Palermo	Gloria Patricia Gómez Miriam Ebli Riveros. Diana Soto Piedad Cristina Farfán	Educación. Facilitadora. ICBF. Facilitadora. Salud. Facilitadora Educación. Facilitadora.
Dic. 5	Colombia	Ángela Oyola Sara Lis Díaz Alexander Yusunguirá	Educación. Facilitadora. ICBF. Multiplicadora Salud. Facilitador.

Anexo No. 4**Público objetivo que sirvió como muestra y participó en la evaluación**

Municipio	Componente	Facilitadores	Multiplicadores	Madres usuarias	Familias usuarias	Total
Palestina	Salud	2	8		4	14
	Bienestar	1	10		6	17
	Educación					
Pitalito	Salud					
	Bienestar	1	8	2	5	16
	Educación	3	7			10
Altamira	Salud					
	Bienestar	2	10	3		15
	Educación	1	5			6
El Pital	Salud	1	12		4	17
	Bienestar					
	Educación					
Garzón	Salud					
	Bienestar	1	1			2
	Educación	1				1
La Plata	Salud					
	Bienestar	1	6			7
	Educación	1				1
Ìquira	Salud	1	1			2
	Bienestar	1		2		3
	Educación	1	1			2
Neiva	Salud					
	Bienestar	3	19	10		32
	Educación	2	15		6	23
Baraya	Salud	1				1
	Bienestar	1				1
	Educación					
Villa Vieja	Salud	2				2
	Bienestar	1	3	1		5
	Educación					
Aipe	Salud	1				1
	Bienestar	4	18	6		28
	Educación					
Palermo	Salud					
	Bienestar	1	6	4		10
	Educación	1				1
Colombia	Salud	1				1
	Bienestar	2		1		3
	Educación					
Totales		38	130	29	25	222

Anexo 4 A**Roles de la muestra participante**

Componente	Facilitador	Contactos	Multipli- cador	Contactos	Comunidad	Contactos
Salud	Psicóloga (o) Municipal, responsable de salud pública (salud mental) y vinculado con la ESE municipal; director(a) de ESE municipal	9	Promotoras de salud	21	Madres cabeza de familia, Familias completas en cabecera municipal y área rural (veredas)	8
Bienestar	Coordinadora zonal	19	Madre comunitaria Madre FAMI, Maestra jardinera	81	Madres /familias usuarias de hogares comunitarios ; madres /familias usuarias de hogares infantiles; madres lactantes	40
Educación	Docente líder	10	Docentes	28	Familias pertenecientes a los grados en que enseñan los docentes	6
Total			222			

Anexo No. 5
Cuestionarios de perfiles de Interacción

Información básica	Fecha del primer contacto _____		
Nombre del niño:	Padre		
	Madre		
Fecha de Nacimiento	Complicaciones durante el nacimiento: Sí No		Peso al nacer (gramos)
Nacido Normal	Prematuro		
Número de embarazos de la madre:			
Complicaciones durante los embarazos:			
¿El niño estaba sufriendo de desnutrición?	Sí	No	
¿Lactancia por cuánto tiempo?			
¿Algún accidente o enfermedad grave hasta ahora?			
¿Cuál? ¿El niño ha estado hospitalizado por alguna razón?		Sí	No
Especifique			
¿El niño está vacunado?	¿Tiene el esquema de vacunación completo?		
La comida usual del niño en un día:			
Edad de la madre	Edad del padre		
Nivel de escolaridad (Años):	Madre	Padre	
Ocupación:	Madre	Padre	
¿Los padres viven juntos?	Sí	No	
¿Quién cuida más tiempo del niño/a?			
Madre			
Padre			
Abuelo(a)			
Otro en casa			
Niñera			
Guardería			

Otros:

Si hay más de un cuidador, indique:

Número de otros niños en la familia

Edades y sexo:

¿Cuánta gente en promedio vive en la casa?

¿Cuántas habitaciones?

Nivel Socioeconómico de la familia:

¿Quién sostiene a la familia económicamente?

De acuerdo a su opinión, ¿Como es la labor diaria de trabajo de la madre?

Pesada Moderada Liviana

¿Cuánto tiempo utiliza la madre cuidando individualmente al niño/a?

Horas en un día

¿Cuánto tiempo utiliza la madre jugando individualmente con el niño/a?

todos los días o a veces en una semana o casi nunca

¿Quién ayuda a la madre con su labor en el hogar?

¿A quién puede ella acudir en caso de angustia o necesidad?

¿Cuál es la labor del padre en relación con el cuidado del niño?

¿Cuál es la labor del padre en casa?

Otros comentarios sobre la situación del niño o de la familia:

ENTREVISTA CON LAS MADRES Y PADRES SOBRE LOS CONCEPTOS DEL NIÑO: LO BUENO Y LO MALO EN LA CRIANZA DEL NIÑO

- 1 Desde tu punto de vista, ¿qué características deben tener los padres que crían bien a sus hijos?
- 2 ¿Cuál es el rol del padre y la madre en la crianza de los niños?

PROBLEMAS: MÉTODOS DE DISCIPLINA DE LOS NIÑOS

3. Si tu hijo se comporta mal que harías tu para corregirlo?

DESARROLLO Y ESTIMULACIÓN

4. Hay algo que ustedes, como padres, pueden hacer para que el desarrollo de sus hijos sea más rápido y mejor. ¿Qué haría Ud. para promover este desarrollo?
5. ¿A qué edad, en tu opinión, las niñas y niños empiezan a entender las palabras que se les dice?
6. En tu opinión, ¿tiene algún valor empezarle a hablar a los niños?

Durante el embarazo	Inmediatamente después del nacimiento	Primer mes	Tercer mes	Seis meses	Cuando comienza a hablar

ESQUEMA DE PRÁCTICAS AUTÓCTONAS DE CRIANZA INFANTIL Y CULTURA INFANTIL

PREGUNTAS PARA REACTIVAR PRÁCTICAS TRADICIONALES

DEBERES / TAREAS:

1. Cuáles eran los deberes y tareas cuando eras niño/a; cuales esperas que tu hijo/a tenga ahora?

JUEGOS Y ACTIVIDADES CON LOS NIÑOS:

2. Te acuerdas como jugaban tus padres contigo y como tú lo haces con tu hijo/a?

JUGUETES

3. Cuando eras niña recuerdas si tuviste algunos juguetes y/o juegos? Cuales utilizas tu ahora?

HISTORIAS

4. Tus padres te contaban historias? Lo haces ahora con tu hijo/a?

CANTOS Y BAILES

5. ¿Recuerdas cantos y bailes cuando eras pequeña? Qué cantos y bailes haces con tu hijo/a?

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

Evaluación previa y posterior de los efectos del programa ICDP

1. La descripción espontánea de la misma madre como mamá

Pregúntele a la mamá: "Podría intentar describir cómo es usted como mamá? Qué clase de mamá diría usted qué es?"

Cambie su descripción con adjetivos y escríbalos en la lista siguiente.

Lista de la auto-caracterización espontánea de la mamá como madre:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Describa las fortalezas y debilidades de la mamá como cuidadora:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

2 La auto-percepción de la mama como cuidadora en la escala Likert:**Escala Likert:**

1	2	3	4	5
muy poca cantidad	poca cantidad	intermedio	bastante cantidad	gran cantidad

Dar a la mamá la siguiente lista de descripciones y pedirle que indique en la escala como se evalúa su propio comportamiento con respecto a estas descripciones:

DESCRIPCIONES:**ESCALA LIKERT**

- expresar amor y sentimientos positivos ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- atención a lo que le interesa al niño/a ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- seguir el interés del niño/a ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- capacidad de comunicarse no verbalmente ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- nombrar y describir las experiencias del niño ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- dar explicaciones y expandirlas ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- dar normas positivas y establecer límites ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- guiar paso a paso al niño/a para que él/ella pueda cumplir su actividad ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

3. La descripción espontánea de la madre sobre el niño

Preguntar a la mamá: "Como mamá, ¿puede decirme cómo es su hijo? Cuáles cualidades ve en su hijo?" Después de que la mamá haya dado su descripción cámbiela a adjetivos y escríbalo en la siguiente lista. Déjela terminar sin presionarla en forma alguna.

Lista de descripciones espontaneas sobre el niño:

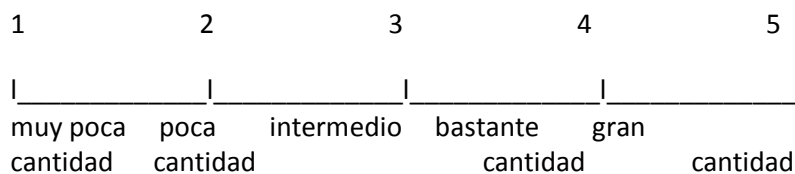
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Concepciones de la madre sobre debilidades y fortalezas de su niño:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

4. La percepción de la madre sobre su niño en la escala Likert:

Escala Lickert



Darle a la mama la siguiente lista de cualidades y pedirle que indique en la escala como evalúa a su hijo en estas cualidades. Si no lo puede hacer ella sola, ayúdele.

Positivo/a	_ _ _ _ L
abierto/a	_ _ _ _ L
atenta/o a las indicaciones emocionales	_ _ _ _ L
auto confianza	_ _ _ _ L
activo/a	_ _ _ _ L
sigue sus propias ideas e interés	_ _ _ _ L
tiene buen vocabulario	_ _ _ _ L
hace preguntas	_ _ _ _ L
observador/a	_ _ _ _ L
tiene fantasía	_ _ _ _ L
le gusta explorar sus alrededores	_ _ _ _ L
capaz de planear con anticipación	_ _ _ _ L
colaborativo/a	_ _ _ _ L

Valoración sobre la participación de las madres

1. Con el fin de hacer esta valoración es muy útil consultar el diario el cual los multiplicadores guardan como un registro de cada reunión realizada con las madres, bien sea de las reuniones en grupo o individuales. También es importante consultar el diario de campo de los facilitadores.

2. Valoración del multiplicador/facilitador sobre el compromiso de la madre en la participación en el entrenamiento de la sensibilización

a) La valoración del facilitador sobre el interés de la madre en el entrenamiento:

1	2	3	4	5
_____	_____	_____	_____	_____
muy poca cantidad	poca cantidad	intermedio	bastante cantidad	gran cantidad

b) Qué tan activa fue la madre durante el entrenamiento:

1	2	3	4	5
_____	_____	_____	_____	_____
muy poca cantidad	poca cantidad	intermedio	bastante cantidad	gran cantidad

Valoración de la madre en el programa

La más simple forma de hacer esto es preguntar a cada cuidador cuáles son sus impresiones sobre el entrenamiento.

Valoración de la madre sobre el entrenamiento:

a) Has sentido que se ha beneficiado en la participación en el entrenamiento?

1	2	3	4	5
_____	_____	_____	_____	_____
muy poca cantidad	poca cantidad	intermedio	bastante cantidad	gran cantidad

- b) Puede explicar con más detalles por qué siente que usted se ha beneficiado en la participación en el entrenamiento. Qué aprendió?
- c) Este entrenamiento influyó en su relación con su niño/a, de qué manera?
- d) ¿Qué es lo que más necesita su niño/a y cómo sabe esto?
- e) En qué áreas (guías - diálogos) pondrá más énfasis en su interacción con su niño/a en el futuro?

Anexo No. 6**Guía de preguntas para entrevista semi estructurada
con madres, padres, o cuidadores no institucionales****1) Cuidador(a) en interacción con niño(a) : descripciones generales sobre la calidad de la interacción**

1. Enriquezco las experiencias de mi hijo(a) al darle explicaciones y narrándole historias.
2. Ayudo a mi hijo(a) a fijar su atención de tal manera que sea una experiencia compartida entre los dos.
3. Pongo límites sin dar explicaciones.
4. Me ajusto a los intereses y al foco de atención de mi hijo(a).
5. Describo las cosas que estamos haciendo juntos con sentimiento y entusiasmo
6. Usualmente valoro y le hago reconocimientos (premio, aplaudo) a mi hijo(a)
7. Le ayudo a mi hijo(a) a hacer planes y a buscar cumplirlos posteriormente en su vida diaria.
8. Manejo bien la situación cuando mi hijo(a) se vuelve indisciplinado o "pataletudo"
9. Aún cuando soy de mal genio, siempre escucho a mi hijo(a) en lo que tiene que decirme.
10. Le muestro mucho amor a mi hijo(a).
11. No le hablo mucho a mi hijo(a).
12. Cuando mi hijo(a) se hace daño, lo(a) atiendo y lo(a) consiento.
13. Confío en mi habilidad para cuidar bien de mi hijo(a).

2) Cuidador(a) en interacción con niño(a) : manejo de situaciones especiales

	Descripción y frecuencia de situaciones en las que se ha incurrido en:
1.	Gritarlo(a)
2.	Insultarlo(a) con groserías
3.	Decirle que lo(la) va a mandar lejos o echarlo(a) de la casa.
4.	Amenazarlo(a) con pegarle pero no lo hizo
5.	Lamarlo(a) bobo(a) o perezoso(a) o cualquier otro apodo.

3) Descripción del niño o niña por parte de la cuidadora (dor)

1.	A su hijo(a) le dan pataletas frecuentes?
2.	Es su hijo(a) generalmente obediente, hace lo que los adultos le piden?
3.	Pelea su hijo(a) frecuentemente con otros niños o los matonea?
4.	Su hijo(a) hace trampas o miente frecuentemente?

5.	Ha robado su hijo(a) en la casa, el colegio o de alguna otra parte?
6.	Respeto su hijo(a) los sentimientos de los demás?
7.	A su hijo(a) le gusta compartir fácilmente con los demás?
8.	A su hijo(a) le gusta cooperar con los demás si lo necesitan?
9.	Es su hijo(a) amable con niños menores que él(ella)?
10.	Tiene su hijo(a) iniciativa para ayudar a los demás?

4) Evaluación del curso de ICDP: descripciones y comentarios sobre su participación y posterior vivencia a nivel familiar

1. ¿Participó regularmente en el curso ICDP?
2. ¿Fue en un grupo que funcionó bien y había una buena atmósfera?
3. ¿Recomendaría este programa a otros?
4. ¿Ha usado Ud. el programa ICDP en la práctica?
5. ¿Encuentra algo en ICDP difícil de comprender?
6. Después de formar parte de ICDP, ha encontrado cambios en su hijoi(a)?
7. Después de formar parte de ICDP, ha encontrado cambios en su familia?
8. Después de formar parte de ICDP, ha encontrado cambios en Ud. misma(o)?
Después de haber tomado parte en el programa ICDP . . .
9. No castiga al niño(a) tan seguido como antes (como lo hacía antes de ICDP)
10. Le ofrece al niño(a) más libertad para seguir sus propias iniciativas e intereses
11. Ha aprendido a ver mejor las cualidades del niño(a)
12. Es más paciente y escucha más al niño(a)
13. Dedicar más tiempo en explicarle cosas al niño(a)
14. El(la) niño(a) está más contento(a) y activo(a)
15. Siente más responsabilidad hacia el(la) niño(a)
16. Ahora al niño(a) le gusta pasar más tiempo con Ud.
17. Ahora a Ud. le gusta pasar más tiempo con el niño(a).

Guía de preguntas para entrevista en profundidad con multiplicadoras

1. Aspectos Metodológicos del entrenamiento

- ¿En qué año recibió su capacitación; cómo fue convocada?
- ¿A cargo de quién fue dicha capacitación?
- ¿Cuántas sesiones y de qué duración cada una recibió Ud.?
- ¿Qué tipo de actividades pedagógicas, lúdicas o didácticas usó la facilitadora en las sesiones de entrenamiento?
- ¿Recibió Ud. el material de apoyo de También soy Persona durante las sesiones de capacitación para que Ud. pudiera trabajarlo directamente? ¿O fue este material entregado al final de la capacitación?

2. Aspectos de contenido

- ¿Cuál es el mensaje del programa También soy Persona que mejor recuerda?
- ¿Recuerda las Guías de Apoyo de la metodología?
- ¿Recuerda y puede mencionar los Diálogos que plantea el programa?
- ¿Puede mencionar algún mensaje o escena de los videos de apoyo que se usan en la capacitación?

3. Aspectos de formación

- ¿Puede Ud. describir si la metodología ha causado un cambio en sus competencias, habilidades y destrezas como cuidadora de niños?
- ¿Cómo era Ud., como mujer y cuidadora de niños, antes del entrenamiento y cómo es ahora después del mismo?
- ¿Si compara su trabajo actualmente y los resultados del mismo con los de otros cuidadores (docentes o madres comunitarias o promotores de salud) que no han participado del programa, qué diferencias podría resaltar?
- ¿Percibe cambios específicos entre los niños(as) cuyos padres han sido entrenados en el programa?
- ¿Cómo compara el comportamiento de los niños(as) antes y después del programa ICDP?

Guía de preguntas para entrevista en profundidad con facilitadoras

1. Aspectos Metodológicos del entrenamiento

- ¿En qué año recibió su entrenamiento?
- ¿Quién fue su entrenadora?
- ¿Cuántas sesiones y cuánto duraron cada una de las sesiones?
- ¿Qué tipo de actividades pedagógicas, lúdicas o didácticas usó la entrenadora en las diferentes sesiones?

2. Aspectos de contenido

- ¿Cuál es el mensaje del programa También soy Persona que mejor recuerda?
- ¿Recuerda las Guías de Apoyo de la estrategia?
- ¿Recuerda y puede mencionar los Diálogos que plantea el programa?
- ¿Puede mencionar algún mensaje o escena de los videos de apoyo que se usan en la capacitación?

3. Aspectos de contexto

- ¿Conoce Ud. estadísticas o informes relacionados con la calidad de vida de los niños y niñas de su municipio, especialmente en lo relacionado con la violación de sus derechos, maltrato infantil, abuso sexual o laboral, negligencia o abandono?
- ¿Sabe Ud. de otros programas o intervenciones de protección infantil que su entidad esté o deba desarrollar durante la vigencia de También soy Persona? ¿O que se estén desarrollando en su municipio?
- ¿Las actividades de las personas que se van a capacitar están centradas integralmente en el cuidado, protección o enseñanza a niños y niñas?
- ¿Hay elementos de análisis que permitan saber si las autoridades municipales de educación, salud y/o bienestar infantil están interesadas en mantener este programa a partir del 2010 de manera autónoma?
- ¿Cuenta Ud. con suficiente respaldo institucional para sacar el tiempo y el espacio de dedicación al proyecto ICDP?
- ¿Ha logrado interesar a directivos o líderes de su institución para que participen de las actividades del proyecto?

Guía de preguntas para entrevista en profundidad con directivos institucionales y autoridades municipales

1. Aspectos de contexto

- ¿Está familiarizado con la realidad psicosocial de la niñez y la adolescencia en su municipio?
- ¿Cómo es su papel en cuanto al desarrollo de política pública de niñez y adolescencia en su municipio?
- ¿Recibe algunas directrices del nivel central (Neiva) en materia de políticas, planes y programas para la niñez y la adolescencia en su municipio?
- ¿Ha tenido experiencias directas en la atención de denuncias y/o análisis de casos de maltrato infantil, violación de derechos de la niñez y la infancia, y violencia intrafamiliar?

2. Aspectos administrativos

- ¿Qué aspectos de la participación de su entidad en el proyecto ICDP conoce Ud.?
- ¿Ha tenido algún rol directo en el desarrollo de la participación de su entidad en el proyecto ICDP?
- ¿Cuál es su opinión sobre las fortalezas de este proyecto en su municipio?
- ¿Ve Ud. viable incluir este proyecto en la planeación a futuro de las acciones y objetivos de su entidad, especialmente teniendo en cuenta la asignación de recursos humanos y económicos (asignar en POA)?
- ¿Considera que este proyecto puede tener implicaciones favorables a la formación y capacitación de su personal, mejorando los niveles de atención y servicio de su entidad a la comunidad?

Anexo No. 7 Evidencia Evaluación Interna Fuente: Informe Técnico ICDP, febrero 25, 2009, p.9 Ejecución del proyecto RESULTADO 4.1 Programa “También soy persona” monitoreado- evaluado y difundido.	13 de Mayo en Bogotá Agosto 2008	<u>LINEA DE BASE EVALUACION</u> Durante la primera semana de Agosto la Consultora Internacional se reunió con el equipo Técnico para definir los insumos y plan de trabajo para desarrollar la línea de base como parte de la evaluación durante la segunda semana de Agosto ESTA ACTIVIDAD NO SE PLANEÓ EN EL PROYECTO INICIAL PARA SER DESARROLLADA POR EL EQUIPO TÉCNICO DE ICDP PERO DEBIMOS ASUMIRLA POR SUGERENCIA DE UNICEF Aplicación LINEA DE BASE filmaciones y grabaciones por las entrenadoras ICDP TOTAL FILMACIONES Y ENTEVISTAS REALIZADAS 50 • Zonal Garzón: Garzón, Altamira, Agrado y Suaza. • Zonal la Plata: Nataga • Zonal Pitalito: Palestina, Pitalito, Timaná, Isnos y San Agustín • Zonal Neiva 1: : Neiva, Santa María, Villa vieja, Yaguara Se delegó en la psicóloga Nancy Lozada el monitoreo y apoyo a la evaluación en Huila , iniciando con la aplicación de cuestionarios PRE a las familias filmadas y otras siendo un total de 200 encuestas ESTA FUNCION FUE NECESARIA RETIRARLA YA LA PSICOLOGA ENCARGADA NANCY LOZADA NO CUMPLIO SOLO SE APLICARON 25 ENCUESTAS DE 200 Y ESTA ACTIVIDAD TIENE UN TIEMPO LIMITE, ASI QUE FUE ASUMIDA POR EL EQUIPO ICDP CON EL APOYO DE LOS FACILITADORES. Aplicación LINEA DE BASE filmaciones y grabaciones por las entrenadoras ICDP TOTAL FILMACIONES Y ENTEVISTAS REALIZADAS 24 • Zonal Garzón: Garzón, Agrado, Suaza, Turquí y Pital • Zonal la Plata: La Plata • Zonal Pitalito: Saladoblanco • Zonal Neiva 1: : Colombia, Campoalegre y Hobo
---	---	---

Anexo No. 10

Presupuesto de costos de la Evaluación

CONCEPTO	COSTO pesos m/c
Honorarios evaluador	26,000,000
Tiquetes aéreos	1,000,000
Transporte Terrestre	1,894,000*
Viáticos	600,000
Papelería, fotos, grabaciones, fotocopias y otros	400,000
Imprevistos	300,000
TOTAL	\$29,994,000

*La suma de \$1.094.000 correspondió a sobre costo en el rubro transporte terrestre correspondientes a alquiler de vehículo, contratación de conductor, honorarios conductor, gasolina, peajes y parqueadero, alojamiento y alimentación conductor por espacio de 12 días durante el periodo de la ruta de evaluación. La señora Raquel Perczek solicitó y aprobó los soportes para autorizar el reembolso pertinente. Cuenta de cobro presentada en diciembre 15 de 2003. Valor del rubro original (en ToRs): \$800.000.