

RAPPORT DE LA DEUXIEME SESSION DE FORMATION DES ACTEURS SOCIAUX SUR LE PROGRAMME ICDP DU 23 AU 28 AOUT 2026 A ABENGOUROU



CONTEXTE

Save the Children International (SCI) est une organisation indépendante leader pour la promotion et la protection des droits de l'enfant dans le monde. Notre mission est d'inspirer de vrais changements dans la manière dont le monde traite les enfants et réaliser des changements immédiats et durables dans la vie des enfants ; et notre vision est un monde où chaque enfant réalise le droit à la survie, à la protection, au développement et à la participation. Nos valeurs sont : REDEVABILITE – AMBITION – COLLABORATION – CREATIVITE – INTEGRITE.

Depuis 1992, elle mène des actions à travers différents projets en Côte d'Ivoire afin d'améliorer le niveau de protection des enfants ainsi que les conditions de vie des communautés.

Dans cette dynamique, SCI met en œuvre depuis janvier 2022 un projet en lien avec la thématique « protection sociale sensible aux enfants », dans les départements de Bondoukou et de Tanda en partenariat avec l'ONG locale Soleil Levant/Education.

Financé par le ministère des Affaires Etrangères de la Finlande, le principal objectif du projet est de renforcer le système de protection sociale en Côte d'Ivoire et de contribuer à un bien-être amélioré et inclusif des enfants des départements de Bondoukou et de Tanda.

De façon concrète, à terme, les interventions devront générer comme impact principal, **une Amélioration du bien-être des enfants grâce au renforcement de l'aspect sensible aux enfants d'autres programmes de protection sociale dans la région de Gontougo.**

Pour un plus grand impact au niveau nationale, un plan de plaidoyer a été élaboré et validé avec les ministères de la Femme, famille, et enfant, le ministère de l'emploi et la protection sociale, les partenaires médias et ONG ainsi que les directions régionales représentant les deux ministères cités plus haut basé dans le Gontougo.

L'axe de plaidoyer approuvé par l'ensemble des acteurs est le suivi « **Amener les décideurs à intégrer l'approche ICDP dans les modules de formation des travailleurs sociaux en Côte d'Ivoire d'ici fin 2025** ».

Pour y parvenir, plusieurs actions ont été réalisées au cours des années 2024 et 2025 notamment la mise en place d'un pool de formateurs des formateurs au niveau de la Côte d'Ivoire.

Ce rapport fait le point du coaching de deux formateurs de facilitateurs et porte sur la deuxième session de formation.

Déroulement

Un travail préliminaire a eu lieu, qui consistait à la mise à disposition des formateurs des documents, des power points. Dans l'après-midi du 24 août, s'est tenue dans la salle de réunion de l'hôtel WILLANGE RESIDHOME de Abengourou une rencontre préparatoire de la session.

La première journée a consisté à faire le point de la phase des auto-formations, de soutenir les formateurs en vue de l'amélioration des techniques de facilitations, et du respect des principes ICDP.

La technique utilisée pour discuter de la phase des auto-formations était participative car il s'agissait pour chaque participant de faire passer ses photos et vidéos d'animation sur une ou plusieurs directives et de partager avec les autres les difficultés, blocages et les points forts de son auto-formation.



Les participants au cours des échanges des auto formations

La présentation des photos et vidéo disponibles a permis aux participants d'échanger entre eux en vue d'identifier les directives mises en exergue dans ces photos et vidéos.

Certains participants ont dit qu'ils ont des difficultés avec le dialogue de compréhension. Ils ont du mal à séparer les trois directives entrant dans ce dialogue. Un effort doit être fait pour séparer l'expansion des deux autres directives à savoir la focalisation et la signification. Ces difficultés ont été levées au cours de la révision des 8 directives.

Par la suite, les échanges ont porté sur les quatre niveaux de compétences que les facilitateurs du programme ICDP doivent maîtriser.

- ✚ Donner une explication verbale avec des exemples personnels sur les 8 lignes directrices pour une bonne interaction
- ✚ Identifier les 8 lignes directrices dans la pratique et sur vidéo
- ✚ Utiliser les 8 lignes directrices dans l'interaction personnelle avec les enfants
- ✚ Transmettre les 8 lignes directrices aux soignants conformément aux principes de sensibilisation du Programme ICDP

Le deuxième jour, après la séance du rappel de la première journée, une sortie terrain es faite pour suivre une réunion avec des parents. Cette réunion a été facilitée par un binôme choisi à cet effet. Au cours du débriefing de la réunion, il ressort deux faits majeurs, la non maîtrise de la directive et le non-respect des étapes de la réunion.



Une vue des participantes de la première réunion

A la suite du débriefing, les échanges ont porte sur la révision des directives et des principes de sensibilisation de ICDP.

1. Dialogue émotionnelle

1. Montrer des sentiments positifs
2. Suivre l'initiative de l'enfant
3. Dialogue intime
4. Confirmation, éloge

2. Dialogue de compréhension

- 5. Attention partagée et concentration
- 6. Décrire, donner du sens
- 7. Expansion et explication

3. Dialogue régulateur

- 8a. Fixer des limites de manière positive
- 8b. Planifier et guider pas à pas ; un support gradué (échafaudage)



Un formateur (en face) au cours de la session

Les sept principes de la facilitation/ sensibilisation ICDP ont aussi été visités

- ✚ Etablissement d'un contrat de confiance entre les parents ou membres des groupes de discussion et le facilitateur.
- ✚ Redéfinition positive de l'enfant.
- ✚ Activer/inciter les parents ou soignants à appliquer les huit (8) directives pour une bonne interaction entre eux et leurs enfants.
- ✚ Confirmer la compétence des parents ou soignants en soulignant ce qui est déjà positif dans leurs interactions avec leurs enfants.

- ✚ Utiliser des questions pour guider les discussions et les échanges sur ce qu'est une bonne interaction.
- ✚ Encourager le partage et l'écoute attentive entre les parents ou les soignants, lors des réunions de groupe, afin d'apprendre des expériences des uns et des autres.
- ✚ Utiliser deux styles de communication en relation avec les parents.



Une vue des participants en salle

Le troisième jour une autre réunion est organisée pour permettre de mieux suivre les étapes d'une réunion avec les parents, pour cela un formateur et un des participants ont été désignés pour la facilitation.

La facilitation de ce jour s'est bien déroulée, les différentes étapes étaient perceptibles. Tous les participants ont apprécié cette facilitation et disent que c'est le modèle qu'il leur fallait. La facilitation a porté sur les qualités de l'enfant.



Les participants de la deuxième réunion

Au cours du débriefing, il n'y a pas eu de reproche, le binôme a été félicité pour le travail réalisé.

A l'issue de ces échanges, les participants ont été évalués. En vue de la certification. Après l'évaluation, les participants ont partagé leur impression sur le contenu de l'atelier. Ils ont remercié SCI pour le choix de leur zone d'intervention pour l'implémentation du programme ICDP. Ils ont promis que tout sera mis en œuvre pour la réussite du projet.

Les évaluations de la formation

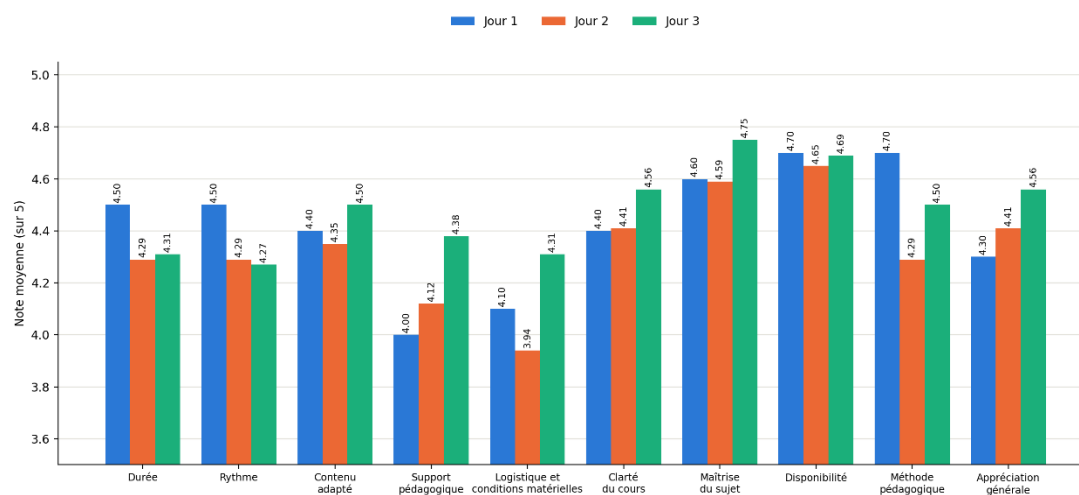
I. Evaluation journalière

1. Tableau des notes

Thème	Jour 1	Jour 2	Jour 3
Durée	4,50	4,29	4,31
Rythme	4,50	4,29	4,27
Contenu adapté	4,40	4,35	4,50
Support pédagogique	4,00	4,12	4,38
Logistique et conditions matérielles	4,10	3,94	4,31
Clarté du cours	4,40	4,41	4,56
Maîtrise du sujet	4,60	4,59	4,75
Disponibilité	4,70	4,65	4,69
Méthode pédagogique	4,70	4,29	4,50
Appréciation générale	4,30	4,41	4,56

2. Barres groupées

Évolution des notes moyennes par thème et par jour d'évaluation



1. Commentaire et analyse

- **Tendance générale à la hausse le jour 3**

Sur 8 des 10 thèmes, le jour 3 obtient la meilleure note ou s'en approche, notamment sur la maîtrise du sujet (4,75), la clarté du cours (4,56) et l'appréciation générale (4,56). Cela traduit une montée en puissance de la qualité perçue de la formation au fil des jours.

- **Le jour 2, point bas récurrent**

Le jour 2 affiche systématiquement la note la plus basse sur presque tous les thèmes (durée, rythme, support pédagogique, logistique, disponibilité, méthode pédagogique), avec un creux marqué sur la logistique et les conditions matérielles (3,94), seule note sous la barre des 4. Cela peut mériter une attention particulière : un incident ponctuel (salle, matériel, organisation) ce jour-là a pu affecter la perception globale des participants.

- **Points forts et points faibles**

Le support pédagogique et la logistique restent les deux thèmes les moins bien notés sur l'ensemble des trois jours (entre 3,94 et 4,38), tandis que la disponibilité et la maîtrise du sujet ressortent comme des points forts constants, avec des notes supérieures à 4,6 chaque jour.

- **Une méthode pédagogique instable**

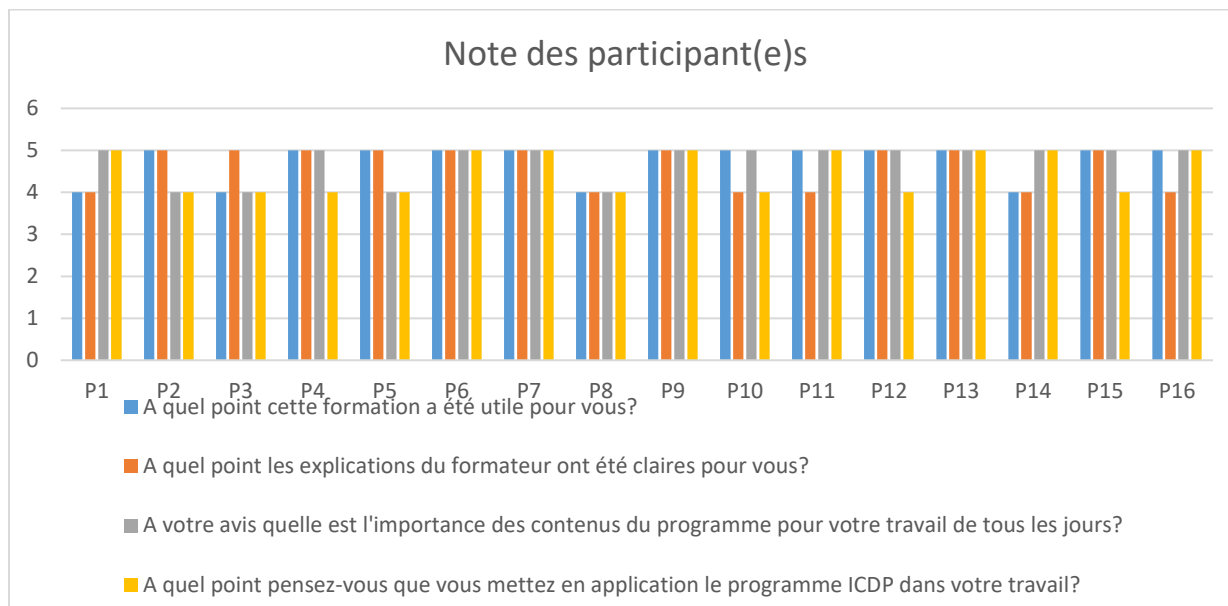
La méthode pédagogique est le thème le plus instable, avec une note passant de 4,70 le jour 1 à 4,29 le jour 2, puis 4,50 le jour 3. Cette variation suggère un changement dans l'approche ou l'animation d'un jour à l'autre plutôt qu'une tendance progressive et continue.

II. Evaluation globale

1. Tableau des notes

Thématique/Participants	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Moy
A quel point cette formation a été utile pour vous?	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4,75
A quel point les explications du formateur ont été claires pour vous?	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4,625
A votre avis quelle est l'importance des contenus du programme pour votre travail de tous les jours?	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,75
A quel point pensez-vous que vous mettez en application le programme ICDP dans votre travail?	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4,5

2. Graphique



III. Vue d'ensemble de l'évaluation globale

Critère évalué	Moyenne /5	Pourcentage de satisfaction*	Lecture
Utilité de la formation	4,75	95 %	Très élevée
Clarté des explications du formateur	4,63	92,5 %	Très élevée
Importance des contenus pour le travail quotidien	4,75	95 %	Très élevée
Mise en application du programme ICDP	4,50	90 %	Élevée
Moyenne générale	4,66/5	93,1 %	Très satisfaisante

1. Principaux constats

- **La formation est jugée très utile**

La note moyenne de **4,75/5** montre que les travailleurs sociaux considèrent la formation comme fortement utile.

Sur les 16 participants, **12 ont donné 5/5** et **4 ont donné 4/5**.

Cela indique une **très forte adhésion à la formation** et une bonne perception de sa pertinence.

- **Les contenus sont considérés comme pertinents pour le travail quotidien**

Avec également **4,75/5**, les participants estiment que les connaissances acquises sont directement liées à leurs activités professionnelles.

C'est un résultat important du point de vue MEAL : la formation semble répondre à un **besoin professionnel réel**, et pas seulement à un besoin théorique.

- **Les explications du formateur sont très bien appréciées**

La moyenne de **4,625/5**, soit **92,5 %**, reste très élevée.

Les participants ont donc globalement trouvé le contenu **accessible, compréhensible et bien expliqué**.

Il existe toutefois quelques notes de **4/5**, ce qui signifie qu'il reste une petite marge d'amélioration dans la pédagogie.

- **L'application du programme ICDP est le score le plus faible**

La moyenne est de **4,50/5**, soit **90 %**.

Attention : **90 % reste un excellent résultat**. Mais, comparativement aux autres critères, c'est celui qui obtient la note la plus basse.

Cela peut suggérer que le principal défi n'est pas la satisfaction vis-à-vis de la formation, mais plutôt le **passage de la formation à la pratique professionnelle**.

2. Analyse des résultats par niveau de notation

On peut également regarder la répartition des réponses.

Utilité de la formation

- **12/16 = 75 %** ont donné **5/5**
- **4/16 = 25 %** ont donné **4/5**
- **0 %** ont donné 1, 2 ou 3.

100 % des participants ont donné une note $\geq 4/5$.

Clarté du formateur

- **10/16 = 62,5 %** ont donné **5/5**
- **6/16 = 37,5 %** ont donné **4/5**
- Aucun participant n'a donné moins de 4.

Là encore, 100 % des participants sont satisfaits ou très satisfaits.

Importance des contenus

- **12/16 = 75 %** ont donné **5/5**
- **4/16 = 25 %** ont donné **4/5**
- Aucun score inférieur à 4.

100 % de satisfaction.

Mise en application de l'ICDP

- **8/16 = 50 %** ont donné **5/5**
- **8/16 = 50 %** ont donné **4/5**
- Aucun score inférieur à 4.

100 % des participants déclarent appliquer le programme à un niveau élevé, mais seulement la moitié déclarent une application maximale.

3. La Lecture

Le résultat le plus intéressant est celui-ci :

Satisfaction → Pertinence → Application

Les trois niveaux obtiennent :

4,75 → 4,75 → 4,50

Cela montre une situation globalement très positive :

Les travailleurs sociaux apprécient la formation, la trouvent pertinente pour leur travail et déclarent mettre en pratique les connaissances acquises.

Cependant, il existe un léger écart entre la perception de la pertinence (4,75) et la mise en application (4,50).

Cet écart de **0,25 point** peut être considéré comme un petit signal MEAL à suivre.

Il serait intéressant de chercher à comprendre **pourquoi certains travailleurs sociaux ne donnent pas 5/5 à l'application.**

4. Analyse de l'évaluation de la formation des travailleurs sociaux

L'évaluation réalisée auprès de 16 travailleurs sociaux fait ressortir un niveau de satisfaction très élevé à l'issue de la formation. La moyenne générale des quatre critères évalués est de **4,66/5**, soit un niveau global de satisfaction de **93,1 %**.

La perception de l'utilité de la formation obtient une moyenne de 4,75/5 (95 %). De même, les participants évaluent à 4,75/5 (95 %) l'importance des contenus du programme pour leur travail quotidien. Ces résultats montrent que la formation est perçue comme particulièrement pertinente et en adéquation avec les besoins professionnels des travailleurs sociaux. La clarté des explications du formateur obtient une moyenne de 4,63/5 (92,5 %), confirmant une appréciation très positive de la qualité de l'animation et de la transmission des connaissances.

Concernant la mise en application du programme ICDP dans le travail, la moyenne obtenue est de 4,50/5 (90 %). Bien que ce résultat demeure très satisfaisant, il constitue le score le plus faible parmi les quatre critères évalués. Ce léger écart entre la pertinence perçue de la formation et son niveau d'application pourrait indiquer la nécessité de renforcer l'accompagnement post-formation, notamment à travers le coaching, la supervision, les échanges de pratiques ou la mise à disposition d'outils pratiques.

Il convient également de souligner qu'aucun participant n'a attribué une note inférieure à 4/5 sur l'ensemble des quatre critères. Les résultats traduisent ainsi une perception unanimement positive de la formation.

Globalement, les résultats indiquent que la formation a été très bien accueillie, jugée pertinente et utile par les participants, avec un bon niveau de transfert des acquis dans la pratique professionnelle. Un suivi post-formation permettrait toutefois de mieux mesurer la durabilité de ces acquis et d'identifier les éventuels obstacles à une application complète du programme ICDP.

Fait à Ouagadougou le 03 septembre 2026



SANOU LEA AUBIN

Formateur certifié ICDP

Quelques images de l'atelier





